



Third  
**GEF**  
Assembly  
2006

Cape Town, South Africa

GEF/A.3/6  
25 августа 2006 года

---

Третья Ассамблея ГЭФ  
Кейптаун, Южно-Африканская Республика  
29-30 августа 2006 года

9 пункт повестки дня

## **РЕЗЮМЕ ПО ИТОГАМ ПЕРЕГОВОРОВ О ЧЕТВЕРТОМ ПОПОЛНЕНИИ ТРАСТОВОГО ФОНДА ГЭФ**

## Содержание

Резюме по итогам переговоров.....	i
<b>Приложение А: Стратегические рекомендации в отношении Четвертого пополнения Трастового фонда ГЭФ .....</b>	<b>1</b>
Введение .....	1
Раздел I: Направления стратегического планирования в рамках ГЭФ-4.....	2
Раздел II: Стратегии и политика.....	3
Раздел III: Реформы операционной деятельности.....	6
Раздел IV: Мониторинг и оценка.....	8
Раздел V: Промежуточный обзор хода выполнения Стратегических рекомендаций.....	8
Дополнение: План Действий по реализации Стратегических рекомендаций на период ГЭФ-4.....	10
<b>Приложение В: Документ о планировании распределения средств в рамках Четвертого пополнения Трастового фонда ГЭФ .....</b>	<b>12</b>
История вопроса.....	15
Раздел I: Направления стратегического планирования .....	17
Раздел II: Планирование на период ГЭФ-4.....	18
Раздел III: Повышение качества корпоративных услуг ГЭФ .....	56
Дополнение: Сопоставление целей на период ГЭФ-3 и ГЭФ-4.....	60
<b>Приложение С: Резолюция Всемирного банка № _____ «Трастовый фонд Глобального экологического фонда: Четвертое пополнение средств».....</b>	<b>69</b>
Дополнение 1: Распределение взносов .....	77

Дополнение 2: Документ об обязательствах .....	78
Дополнение 3: Ориентировочный график платежей .....	79

## РЕЗЮМЕ

1. Участники Четвертого пополнения Трастового фонда ГЭФ (далее именуемые «Участники») согласовали содержание настоящего резюме по итогам переговоров и передают его на рассмотрение Совета ГЭФ вместе со следующими прилагаемыми документами: «Стратегические рекомендации в отношении Четвертого пополнения Трастового фонда ГЭФ» (Приложение А), «Документ о планировании распределения средств Четвертого пополнения Трастового фонда ГЭФ» (Приложение В) и Резолюцией № \_\_\_\_\_ «Трастовый фонд Глобального экологического фонда: Четвертое пополнение средств» (Приложение С).
2. В настоящем резюме освещаются основные пункты повестки дня, рассмотренные на заседаниях, посвященных пополнению средств. Резюме не является всесторонним, подробным отчетом о дискуссиях, имевших место в течение переговорного процесса.

### Процесс пополнения

3. В ноябре 2004 года Совет ГЭФ обратился к Всемирному банку как Доверенному лицу Трастового фонда ГЭФ с просьбой о начале, совместно с Генеральным директором/Председателем ГЭФ, процесса Четвертого пополнения Трастового фонда («ГЭФ-4»). Соответственно, Доверенное лицо пригласило будущих Участников пополнения Трастового фонда ГЭФ на первое заседание (Париж, 2-4 мая 2005 года).
4. Участники заседания приветствовали решение инициировать процесс ГЭФ-4 и подчеркнули важность ГЭФ как ведущего многостороннего механизма финансирования деятельности по решению глобальных экологических проблем и реализации соответствующих многосторонних природоохранных договоров. Участники согласовали предварительную повестку дня заседаний, посвященных пополнению средств<sup>1</sup>. Кроме того, были согласованы порядок участия в обсуждении вопросов пополнения, а также общий рабочий план проведения такого обсуждения.
5. Было достигнуто согласие относительно того, что в рамках обсуждения Четвертого пополнения будут подняты следующие вопросы: (i) Третье всестороннее изучение результатов деятельности ГЭФ (ВИРД-3); (ii) планирование распределения средств ГЭФ-4; (iii) стратегические рекомендации в отношении ГЭФ 4; и (iv) финансовые вопросы и распределение бремени Четвертого пополнения. Было также указано, что одной из основных тем при обсуждении Четвертого пополнения ГЭФ станет решение Совета ГЭФ о разработке стратегии распределения ресурсов между странами на

---

<sup>1</sup> Заседания по вопросу пополнения состоялись: 9-10 июня 2005 года в Вашингтоне; 2 сентября 2005 года в Вашингтоне; 5-7 октября 2005 года в Риме; 11 ноября 2005 года в Вашингтоне, 21-22 ноября 2005 года в Токио; 5-6 июня 2006 года в Вашингтоне.

основании глобальных экологических приоритетов и показателей деятельности на страновом уровне («Стратегии распределения ресурсов»).

### **Третье всестороннее изучение результатов деятельности ГЭФ**

6. Участники приветствовали проведение третьего Всестороннего изучения результатов деятельности Глобального экологического фонда – независимой оценки деятельности ГЭФ в период Третьего пополнения. В частности, независимая группа дала оценку: (i) результатов деятельности ГЭФ, (ii) устойчивости результатов на страновом уровне, (iii) каталитической роли ГЭФ, (iv) политики, институциональной структуры и партнерств ГЭФ, (v) механизмов реализации проектов ГЭФ. Участники отметили, что эта оценка была полезна для информирования участников переговоров относительно достижений ГЭФ, а также проблем, которые, возможно, придется решить.

### **Стратегические рекомендации в отношении ГЭФ-4**

7. Участники отметили огромное значение Четвертого пополнения ГЭФ и рекомендовали ГЭФ продолжить реализацию реформ, начатых в период ГЭФ-3, а также принять ряд дополнительных мер для улучшения качества и результатов работы. Их рекомендации охватывают следующие аспекты: (i) направленность стратегических программ (синергетическая взаимосвязь задач, поставленных в глобальных экологических конвенциях, и усиление взаимосвязи между экологией и развитием), (ii) стратегии и политика (пересмотр стратегий по основным тематическим направлениям деятельности, стратегии взаимодействия с частным сектором и трактовки приростных затрат), (iii) институциональные реформы («Стратегия распределения ресурсов» и расширение возможностей организаций-исполнителей), (iv) управление, ориентированное на результат (наращивание потенциала, показатели результатов и страновые показатели), (v) реформы операционной деятельности (рационализация проектного цикла, управление портфелем готовящихся проектов, фидуциарная ответственность, коммуникации и транспарентность, изучение и распространение опыта, реформирование бюджета и институциональная эффективность), а также (vi) мониторинг и оценка (качество систем мониторинга и оценки, соответствие требованиям, предъявляемым к мониторингу и оценке, ход работы и матрица результатов).

*Стратегические рекомендации в отношении Четвертого пополнения Трастового фонда ГЭФ* приводятся в Приложении А к настоящему Резюме.

### **Планирование распределения средств по ГЭФ-4**

8. Участники рассмотрели предложения по использованию средств ГЭФ на период Четвертого пополнения, направленные на покрытие расходов по финансированию деятельности и мероприятий ГЭФ по шести направлениям в течение 2007–2010 финансовых годов. «Документ о планировании распределения средств Четвертого пополнения Трастового фонда ГЭФ» прилагается к настоящему Резюме (Приложение В).

9. Рассмотрев предложения по использованию средств на период ГЭФ-4, участники согласились с распределением средств по тематическим направлениям деятельности,

сформулированным в программном документе, который прилагается к настоящему резюме. Участники сочли программный документ полезной основой для мероприятий, которые предстоит осуществить в период ГЭФ-4, однако не утвердили его как таковой. Было решено, что в период ГЭФ-4 Совет подготовит дополнительные руководящие указания по формированию программ.

10. Участники особо отметили роль ГЭФ как основного механизма финансирования глобальных природоохранных программ, а также важность и преимущества существования единого механизма, ориентированного на решение широкого круга глобальных экологических проблем. Они также признали, что требования к деятельности ГЭФ повышаются, особенно в свете решения Второй Ассамблеи ГЭФ о признании проблем деградации земель и стойких органических загрязнителей новыми тематическими направлениями деятельности ГЭФ. При определении размеров пополнения эти потребности, равно как и потребности уже существующих тематических направлений деятельности, были соотнесены с реальными возможностями доноров по финансированию.

### **Структура финансирования ГЭФ-4 и размеры окончательных обязательств**

11. Основная структура финансирования ГЭФ-4 согласовывалась в течение нескольких заседаний, и в результате совокупный объем Четвертого пополнения был установлен в размере 2,1 млрд. СПЗ (3,1 млрд. долл. США). При этом большинство Участников отметило важность обеспечения справедливого распределения долей к оплате.

12. Участники признали важную роль ГЭФ как уникального механизма финансирования глобальных природоохранных программ. Внесение средств в Трастовый фонд ГЭФ является для правительств одним из способов выполнения их обязательств по многосторонним экологическим договорам. Было признано, что существенное пополнение средств ГЭФ при поддержке со стороны всего международного сообщества позволит укрепить ГЭФ и даст ему возможность выделить дополнительные средства на содействие реализации вышеупомянутых экологических договоров, для которых ГЭФ является единственным механизмом финансирования или одним из таких механизмов. Кроме того, существенное пополнение средств ГЭФ даст Фонду возможность оказать дополнительную поддержку странам – получателям помощи, в том числе наименее развитым из них.

13. В целях обеспечения значительного уровня финансирования ГЭФ-4 и решения проблемы недостаточного финансирования со стороны некоторых Участников, многие Участники согласились взять на себя обязательства на том же уровне, что и взносы в ГЭФ-3 в национальной валюте, что означало существенное увеличение взносов в ГЭФ-4. Кроме того, несколько Участников взяли на себя обязательства по взносам в ГЭФ-4 в сумме, превышающей размеры их взносов в ГЭФ-3 в национальной валюте. Некоторые Участники отметили, что не все Участники в состоянии выплатить взносы в сумме

больше их базовой доли, но выразили признательность и благодарность тем, чьими усилиями уровень Четвертого пополнения ГЭФ превысил уровень Третьего пополнения.

14. Участники договорились, что обменные курсы валют для целей расчета объема взносов в рамках ГЭФ-4 в национальных валютах будут установлены на основе средней динамики курсов в течение шестимесячного периода (с 1 мая по 31 октября 2005 года).

15. Взносы в рамках обязательств по ГЭФ-4 перечислены в Дополнении 1 к документу о пополнении средств ГЭФ – «Трастовый фонд Глобального экологического фонда: Четвертое пополнение средств – взносы». Они включают основные и дополнительные взносы на общую сумму в 1,56 млрд. СПЗ (2,28 млрд. долл. США), кредит для ускорения пополнения средств ГЭФ в размере 12 млн. СПЗ (17 млн. долл. США) и корректировочные выплаты в целях достижения полного объема пополнения в размере 23 млн. СПЗ (34 млн. долл. США). Кроме того, средства Четвертого пополнения включают остаток средств предыдущего пополнения в объеме 326 млн. СПЗ (478 млн. долл. США) и прогнозируемый доход от инвестиций, который будет получен в течение срока действия обязательств по выплатам в счет Четвертого пополнения Трастового фонда ГЭФ (2007–2010 финансовые годы), в объеме 251 млн. СПЗ (368 млн. долл. США).

#### **Резолюция о пополнении средств ГЭФ**

16. Участники одобрили документ о пополнении средств ГЭФ – Резолюцию № [\_\_\_\_\_] «Трастовый фонд Глобального экологического фонда: Четвертое пополнение средств» (Приложение С), – подготовленный в форме резолюции Всемирного банка. Он будет рассмотрен Советом ГЭФ и представлен Всемирному банку как Доверенному лицу Трастового фонда ГЭФ для утверждения исполнительными директорами Банка.

#### **Финансовые вопросы в связи с ГЭФ-4**

17. Участники отметили, что всем участникам Четвертого пополнения ГЭФ следует приложить максимум усилий к тому, чтобы депонировать свои Документы об обязательствах либо Документы об условных обязательствах по взносам до 30 ноября 2006 года. Доверенное лицо будет периодически информировать Совет о статусе Документов об обязательствах и условных обязательствах, депонированных у Доверенного лица.

18. Участники договорились, что, если обязательство об уплате взноса не ограничено какими-либо условиями, взнос должен быть выплачен четыремя равными долями до 30 ноября 2006 года, до 30 ноября 2007 года, до 30 ноября 2008 года и до 30 ноября 2009 года, при условии, что ГЭФ-4 вступит в силу до 31 октября 2006 года. Кроме того, была достигнута договоренность о том, что Участники пополнения, депонирующие Документы об условных обязательствах, приложат максимум усилий для получения разрешений на выделение средств, достаточных для уплаты положенных долей их взносов в вышеупомянутые сроки.

19. Участники договорились, что взносы могут быть выплачены авансом в денежной форме либо посредством депонирования у Доверенного лица простого беспроцентного необоротного векселя или аналогичного обязательства. Если иное не согласовано с Доверенным лицом, такие векселя или аналогичные обязательства будут инкассироваться на более или менее пропорциональной основе среди Участников пополнения. Инкассирование будет производиться в соответствии с индикативным графиком, установленным в документе о пополнении, или согласованным с Доверенным лицом.

20. План авансовой выплаты взносов в рамках ГЭФ-4 вступит в силу в день, когда Доверенное лицо получит от Участников пополнения Документы об обязательствах либо Документы об условных обязательствах, общий объем взносов которых составит не менее 309 млн. СПЗ (20% от общей суммы обязательств по взносам). ГЭФ-4 вступит в силу в день, когда Доверенное лицо получит Документы об обязательствах или Документы об условных обязательствах, общий объем взносов которых составит не менее 927 млн. СПЗ (60% от общей суммы обязательств по взносам).

### **Наличие средств**

21. В начале процесса пополнения Трассового фонда ГЭФ большинство Участников выразило обеспокоенность состоянием задолженности некоторых Участников пополнения на момент истечения срока исполнения обязательств по ГЭФ-3. Большинство участников потребовали урегулировать все вопросы финансовой задолженности по пополнению Трассового фонда ГЭФ в течение срока исполнения обязательств по ГЭФ-4.

22. В рамках ГЭФ-4 будут применяться три способа предотвращения накопления задолженности, а именно:

- (a) принцип пропорциональности в том виде, в каком он изложен в пункте 8(c) Резолюции о пополнении средств ГЭФ-4;
- (b) сохранение впервые сформулированного в Резолюции о пополнении средств ГЭФ-3 и изложенного в пункте 4(a) Решения о пополнении средств ГЭФ-4 требования о представлении Совету соответствующим министром государства – участника пополнения, имеющего постоянную задолженность по выплате взноса или задерживающего снятие условий с выплаты взноса, письменного объяснения причин такой задолженности или задержки и изложения принимаемых мер по их устранению; а также
- (c) подтверждение содержащегося в Инструменте положения о том, что право голоса предоставляется только с учетом действительно уплаченных взносов в ГЭФ. Это подтверждение содержится в пункте 4(b) Решения о пополнении средств ГЭФ-4.

### **Меры, направленные на завершение процесса Четвертого пополнения ГЭФ**

23. Участники обратились к Генеральному директору/Председателю ГЭФ с просьбой представить настоящее Резюме и приложения к нему на рассмотрение заседания Совета, которое состоится в августе 2006 года. Совету ГЭФ предлагается принять Резюме к сведению и утвердить документ о пополнении средств ГЭФ и приложения к нему.

24. Участники также предлагают Совету обратиться к Генеральному директору/Председателю ГЭФ с просьбой передать настоящее резюме во Всемирный банк и просить исполнительных директоров Всемирного банка принять Приложение С к настоящему Резюме – Резолюцию № \_\_\_\_\_ «Трастовый фонд Глобального экологического фонда: Четвертое пополнение средств», поручая, таким образом, Всемирному банку как Доверенному лицу Трастового фонда ГЭФ управлять средствами, поступившими в рамках ГЭФ-4.



## **ПРИЛОЖЕНИЕ А: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЧЕТВЕРТОГО ПОПОЛНЕНИЯ ТРАСТОВОГО ФОНДА ГЭФ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

1. Участники подчеркивают важность роли ГЭФ как механизма одновременного финансирования проектов по ряду конвенций и как ведущего многостороннего финансового механизма, обеспечивающего финансирование достижения глобальных экологических выгод. В соответствии со своим мандатом ГЭФ играет важную роль в содействии достижению экологических аспектов Целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия, – документе, единогласно принятом всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций в сентябре 2000 года, а также в осуществлении Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, состоявшейся в Йоханнесбурге в 2002 году.
2. Недавно, на прошедшей в 2005 году Всемирной встрече на высшем уровне главы государств и правительств, обсуждая ход выполнения своих обязательств по обеспечению устойчивого развития, «[признали] неocenимую роль Глобального экологического фонда в развитии сотрудничества с развивающимися странами». Кроме того, участники встречи «[выразили] надежду на успешное пополнение его ресурсов в этом году, а также на успешное выполнение всех еще не выполненных обязательств по выплате взносов, объявленных в ходе третьего пополнения» (Документ Генеральной Ассамблеи ООН А/60/L.1).
3. ГЭФ выступает в роли финансового механизма Конвенции о биологическом разнообразии, Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях. В этом качестве ГЭФ руководствуется указаниями руководящих органов данных Конвенций. ГЭФ также выступает в роли финансового механизма Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием. Кроме того, он оказывает поддержку Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, мероприятиям по рациональному использованию химических веществ, связанным с тематическими направлениями деятельности ГЭФ, а также мероприятиям в сфере международных вод.
4. Участники отмечают, что ГЭФ является организацией, воплощающей партнерство на различных уровнях и в различных аспектах и опирающейся на сильные стороны ее партнеров. ГЭФ – это прежде всего партнерство между развитыми и развивающимися странами во имя достижения глобальных экологических выгод. Еще один важный уровень партнерства – между Секретариатом ГЭФ, НТКС, Управлением оценки ГЭФ, тремя учреждениями-исполнителями и семью организациями-исполнителями под контролем со стороны Совета ГЭФ. Участники вновь заявляют о важности тесного сотрудничества и контактов между Секретариатом, Управлением оценки ГЭФ, учреждениями-исполнителями, организациями-исполнителями и НТКС.
5. ГЭФ опирается на сильные стороны правительств, НПО, местных общин, частного сектора и других заинтересованных сторон, ведущих совместную работу, нацеленную на

достижение результатов, и Участники сходятся во мнении, что основой дальнейшего развития ГЭФ должно стать прочное и транспарентное партнерство со всеми заинтересованными сторонами.

6. За прошедшие три с половиной года ГЭФ приступил к реализации обширной программы реформ, направленной на обеспечение управления, ориентированного на результат, на разработку Стратегии распределения ресурсов, на выстраивание новых отношений с частным сектором, на расширение круга организаций, имеющих прямой доступ к ресурсам ГЭФ, и на создание независимой и сильной службы проведения оценок.

7. Четвертое пополнение ГЭФ имеет огромное значение для решения всех перечисленных задач. Участники подчеркивают важность углубления и расширения реформ, начатых в период ГЭФ-3, и решения новых проблем, о которых пойдет речь в рекомендациях, изложенных ниже.

## **I. НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РАМКАХ ГЭФ-4**

### **Синергетическая взаимосвязь целей, поставленных в глобальных экологических конвенциях**

8. Основой функционирования национальных, региональных и глобальных экосистем является взаимосвязь их компонентов. Климат влияет на землю, леса, воду, а также на обеспечиваемое ими биоразнообразие, а характер использования земельных, лесных и водных ресурсов может, в свою очередь, оказать воздействие на климат. В глобальных конвенциях по каждому из этих аспектов все шире признается их взаимосвязь и изучаются пути совместной деятельности на всех уровнях ради достижения лучших результатов. Поэтому ради максимального использования преимуществ и смягчения рисков по тематическим направлениям деятельности ГЭФ в проектах Фонда следует, по мере возможности, принимать во внимание, в соответствии с национальными приоритетами, весь комплекс целей, поставленных в глобальных экологических конвенциях. Секретариату следует и далее совместно с НТКС и учреждениями-исполнителями и организациями-исполнителями (далее – учреждениями ГЭФ) принимать меры к повышению качества реализации таких проектов, учитывая при этом выводы и рекомендации соответствующих докладов, подготовленных Управлением оценки ГЭФ.

### **Усиление взаимосвязи между экологией и развитием**

9. Учитывая наличие существенной взаимосвязи между глобальной защитой окружающей среды, устойчивым развитием, предотвращением конфликтов и обеспечением благосостояния населения, учреждениям ГЭФ следует обеспечивать интеграцию глобальных экологических проблем в свою основную деятельность в области развития, а также, в рамках диалога на национальном уровне, – в стратегии сокращения бедности и в национальную политику и программы устойчивого развития. Участники предлагают учреждениям ГЭФ до 2007 года представить Совету отчет об их работе по обеспечению такой интеграции.

10. Участники вновь подчеркнули значение устойчивости в проектах ГЭФ. Устойчивость глобальных экологических выгод часто в решающей степени зависит от тех выгод, которые местные общины и коренное население получают от проектов, затрагивающих их существование и уровень жизни. Там, где местные выгоды являются важным средством достижения и закрепления глобальных выгод, им следует с большей систематичностью уделять внимание на всех стадиях проектного цикла ГЭФ, опираясь на результаты надлежащего социального, экологического и институционального анализа (включая гендерный анализ), а также продолжая финансировать за счет средств ГЭФ приростные затраты на достижение глобальных экологических выгод. Проекты ГЭФ должны быть рентабельными в местных масштабах, дабы не наносить ущерба работе по сокращению масштабов бедности.

## **II. СТРАТЕГИИ И ПОЛИТИКА**

### **Разработка политики**

#### *Стратегии по направлениям деятельности и операционные программы*

11. В целях совершенствования стратегической направленности работы ГЭФ и ее ориентации на результат Секретариату совместно с учреждениями ГЭФ следует в ходе подготовки к заседанию Совета в декабре 2006 года пересмотреть и, если необходимо, внести изменения в стратегию по шести направлениям деятельности, учитывая при этом межотраслевые проблемы устойчивого лесопользования и рационального использования химических веществ. Эти стратегии должны создавать основу для упрощенного подхода к операционным программам и стратегическим целям ГЭФ, который Секретариату и учреждениям ГЭФ следует представить Совету в мае-июне 2007 года.

#### *Частный сектор*

12. Участники отмечают, что на своем заседании в июне 2006 года Совету ГЭФ предстоит продолжить рассмотрение расширенной стратегии в отношении частного сектора, которая должна предусматривать, по меньшей мере: создание стимулирующей среды для привлечения средств частного сектора к финансированию, способствующему достижению глобальных экологических выгод; расширение контактов с частным сектором и привлечение его к сотрудничеству; разработку четких операционных указаний, определяющих рамки сотрудничества ГЭФ с организациями частного сектора; учет в проектах и программах ГЭФ их последствий для частного сектора; разработку четкой политики в отношении использования гарантий и займов, а также возможности для привлечения объединений, представляющих частный сектор, к участию в работе заседаний Совета ГЭФ. Совету, Секретариату и учреждениям ГЭФ следует проводить в жизнь эту согласованную стратегию в период ГЭФ-4. Секретариату и учреждениям ГЭФ следует ежегодно отчитываться перед Секретариатом о ходе работы с частным сектором.

#### *Приростные затраты*

13. Анализ природных затрат представляет собой неотъемлемую часть целей ГЭФ и его функционирования, один из ключевых механизмов интеграции вопросов обеспечения глобальных экологических выгод в основную деятельность учреждений ГЭФ в области развития. Однако расчет этого показателя по некоторым тематическим направлениям деятельности по-прежнему вызывает затруднения. Поэтому Секретариату и учреждениям ГЭФ следует подготовить к заседанию Совета в мае-июне 2007 года более четкие операционные указания относительно использования принципа природных затрат в операциях ГЭФ по каждому направлению деятельности, не внося при этом изменений в определение, данное в Инструменте ГЭФ. В указаниях необходимо учесть прошлый опыт и результаты обзора, который планирует провести Управление оценки ГЭФ.

### **Институциональные реформы**

#### *Стратегия распределения ресурсов*

14. Одним из основных элементов программы реформ, осуществлявшейся в период Третьего пополнения ГЭФ, стала разработка стратегии распределения ресурсов между странами в соответствии с показателями работы на страновом уровне по глобальным экологическим приоритетам. В соответствии с решением Совета, в период Четвертого пополнения ГЭФ Стратегия распределения ресурсов будет первоначально реализована по таким направлениям деятельности, как биоразнообразие и изменение климата, а Секретариат займется разработкой СРР в масштабе всего ГЭФ исходя из глобальных экологических приоритетов и работы на страновом уровне по этим приоритетам. В ноябре-декабре 2008 года Совет изучит результаты независимого промежуточного обзора СРР, что позволит ему отследить ход разработки Секретариатом показателей по другим направлениям деятельности. К 2010 году Секретариат, по мере возможности, внедрит СРР в масштабе всего ГЭФ, исходя из (i) результатов промежуточного обзора, (ii) хода разработки показателей по другим направлениям деятельности и (iii) последующих решений Совета относительно механизма СРР в масштабе всего ГЭФ.

15. В процессе реализации СРР учреждениям ГЭФ следует работать в тесном сотрудничестве и координации со странами – получателями помощи, используя имеющиеся механизмы с целью усиления согласованности между мероприятиями ГЭФ на уровне стран и регионов.

#### *Расширение возможностей организаций-исполнителей*

16. В результате реформ, проведенных в период ГЭФ-3, прямой доступ к средствам ГЭФ получили семь международных организаций. Имеющиеся на настоящий момент данные показывают, что остаются значительные возможности для активизации деятельности этих организаций. Управлению оценки ГЭФ следует подготовить обзор опыта работы организаций-исполнителей и представить его на рассмотрение Совета в декабре 2006 года. Секретариату поручается совместно с учреждениями ГЭФ и с учетом данного обзора разработать к декабрю 2006 года план действий по расширению участия этих организаций в деятельности ГЭФ. В план действий следует включить меры по привлечению этих организаций в качестве партнеров в разработку политики и проектов и

решение операционных проблем, сообразно их сравнительным преимуществам. Затем Совет, возможно, пожелает оценить, в какой степени стоит углублять политику «расширения возможностей».

## **Управление, ориентированное на результат**

### *Наращивание потенциала*

17. Участники признают, что наращивание потенциала крайне важно для получения желаемых результатов и повышения качества работы на страновом уровне. Оно особенно эффективно в том случае, если включается в проекты ГЭФ в качестве компонента обучения на собственном опыте. В документе «Стратегический подход к активизации наращивания потенциала» (*Strategic Approach to Enhance Capacity Building, GEF/C.22/8*) содержится призыв к усилению потенциала стран – получателей помощи в области совершенствования охраны и рационального использования окружающей среды, а также включения глобальных экологических целей в их стратегии сокращения бедности и в национальные планы обеспечения устойчивого развития. Секретариату и организациям-исполнителям следует особенно большое внимание уделить особым потребностям наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств в сфере наращивания потенциала, а также выгодам сотрудничества в формате Юг-Юг и региональным подходам к наращиванию потенциала. Секретариату следует к маю-июню 2008 года представить Совету отчет о ходе реализации этого стратегического подхода и предложить пути дальнейшего повышения эффективности и действенности усилий ГЭФ по наращиванию потенциала, учитывая при этом предстоящую оценку мер по наращиванию потенциала.

### *Показатели результатов*

18. ГЭФ следует продолжить начатую в период ГЭФ-3 работу по ориентации деятельности Фонда на результат. Секретариату, учреждениям ГЭФ и Управлению оценки ГЭФ необходимо на основании консультаций со странами – получателями помощи разработать комплекс общих количественных и качественных показателей и инструментов мониторинга по каждому направлению деятельности, которые можно было бы единообразно использовать в отношении всех проектов с целью облегчения процесса обобщения результатов на страновом уровне и уровне программ и оценки влияния деятельности ГЭФ на ход преобразований. Полностью концепцию управления, ориентированного на результат, следует представить на рассмотрение Совета к концу 2006 года; она должна затрагивать такие аспекты, как качество первоначальных предложений по проектам, среднесрочные и конечные цели пополнения и отчетность по результатам реализованных проектов. Далее отчеты должны будут представляться ежегодно в рамках Годового отчета ГЭФ о выполнении портфеля проектов.

### *Страновые показатели*

19. Секретариату и Управлению оценки ГЭФ следует на экспериментальной основе отслеживать тенденции изменения «Индекса глобальных выгод» стран на основании

«Оценки портфеля проектов по стране» (и прочих соответствующих оценок), которые будут проводиться в будущем, и отражать их результаты в Стратегии распределения ресурсов.

### **III. РЕФОРМЫ ОПЕРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **Рационализация проектного цикла**

20. Для ускорения выделения средств ГЭФ на осуществление проектов в странах – получателях помощи необходима рационализация проектного цикла. Секретариату и учреждениям ГЭФ следует, исходя из результатов оценки проектного цикла, которая готовится Управлением оценки ГЭФ, представить на заседание Совета в мае-июне 2007 года свои предложения по конкретным мерам рационализации проектного цикла, которые не скажутся на качестве проектов и не нанесут ущерба финансовой отчетности.

#### **Управление портфелем готовящихся проектов**

21. Качество управления портфелем готовящихся проектов ГЭФ – от включения концепций проектов в портфель до их утверждения Советом и учреждением (организацией) – исполнителем и реализации – следует улучшать. Секретариату необходимо подготовить к заседанию Совета в декабре 2006 года четкие правила, процедуры и объективные критерии отбора проектов и управления портфелем готовящихся проектов, в том числе и подходы к закрытию проектов.

#### **Фидуциарная ответственность**

22. Использование средств ГЭФ должно соответствовать самым строгим международным фидуциарным стандартам. Доверенному лицу необходимо представить на рассмотрение Совета на заседании в мае-июне 2007 года предложения по политике ужесточения отчетности организаций-исполнителей и учреждений-исполнителей, имеющих право на реализацию мер помощи со стороны ГЭФ, при должном учете вопросов экономичности и эффективности. Доверенному лицу следует разрабатывать эти предложения с учетом мнения указанных организаций и учреждений и отразить в них минимальные фидуциарные стандарты, соответствующие наиболее успешной международной практике, касающиеся, в частности: функций независимого надзора, аудита, оценки и расследований; внешнего финансового аудита; систем финансового управления и контроля; оценки проектов, в том числе экологических оценок и других необходимых защитных мер, систем мониторинга и надзора за рискованными проектами; порядка закупок; порядка раскрытия финансовой информации, «горячих линий» и защиты лиц, информирующих о нарушениях в порядке гражданской инициативы; а также кодексов норм поведения. Доверенному лицу необходимо также изучить, как следует применять подобные минимальные фидуциарные стандарты и осуществлять их мониторинг при проведении операций всех видов.

23. Всем учреждениям ГЭФ вменяется в обязанность не позднее, чем через год после утверждения Советом фидуциарных стандартов внедрить указанные стандарты или

разработать открытую для мониторинга программу их внедрения с установленным сроком начала их применения. В противном случае учреждение, не выполнившее этого требования, лишается дальнейшего финансирования до тех пор, пока оно не внедрит у себя фидуциарные стандарты, а Совет не примет решения возобновить предоставление средств.

### **Коммуникации и транспарентность**

24. Секретариату ГЭФ и учреждениям ГЭФ следует подготовить к заседанию Совета в ноябре-декабре 2007 года стратегию в области коммуникаций и пропаганды, имея целью повышение качества и доступности информации о ГЭФ и результатах его работы. Учреждениям ГЭФ следует шире освещать деятельность ГЭФ в своих мероприятиях в области коммуникаций и пропаганды.

25. В своей политике ГЭФ обеспечивает полную прозрачность и раскрытие информации. В целях расширения доступа общественности к информации Секретариату и учреждениям ГЭФ необходимо обеспечивать дружелюбный для пользователей интерфейс и высокие стандарты качества баз данных ГЭФ. В частности, информацию по проектам следует размещать на сайте ГЭФ и регулярно обновлять ее при помощи системы управления информацией. Секретариату необходимо периодически отчитываться перед Советом относительно предоставляемой общественности информации и запрашивать мнение Совета относительно того, является ли объем раскрываемой информации о ГЭФ достаточным.

26. ГЭФ следует готовить и обнародовать на уровне регионов и стран информацию о зарезервированных и предоставленных средствах ГЭФ.

### **Изучение и распространение опыта**

27. Способность ГЭФ обеспечивать глобальные экологические выгоды определяется возможностью воспроизводить удачные проекты и не допускать повторения неудач, что, в свою очередь, зависит от эффективности использования накопленного опыта. Поэтому Секретариату и учреждениям ГЭФ необходимо добиваться, чтобы накопленный опыт учитывался в проектах на стадии их разработки, и чтобы в период осуществления проектов должным образом обеспечивалось изучение и распространение опыта, в том числе и в отношении показателей по этим мероприятиям, которые были бы открыты для мониторинга и оценки. Оценку хода изучения и распространения опыта следует включать в отчеты о результатах выполненных проектов.

### **Бюджетная реформа**

28. Корпоративный бюджет, представляемый на утверждение Совета, необходимо реформировать таким образом, чтобы учесть в нем все корпоративные административные издержки. В документации по корпоративному бюджету следует указывать данные о

корпоративных административных издержках, а также о планируемом вознаграждении учреждений ГЭФ за реализацию проектов.

### **Результативность деятельности ГЭФ**

29. После десяти лет оперативной деятельности ГЭФ накопил значительный портфель проектов. Поэтому настало время для того, чтобы Секретариат уделял больше внимания мониторингу и анализу портфелей по тематическим направлениям деятельности. Секретариату следует регулярно отчитываться перед Советом о выводах по итогам такого анализа, касающихся разработки политики. Участники также высказались за то, чтобы Секретариат и далее играл активную роль в анализе проектов, чтобы обеспечить соответствие предложений по проектам политике ГЭФ, а также за выделение на эти цели необходимых ресурсов.

## **IV. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА**

### **Качество систем мониторинга и оценки**

30. Учреждениям ГЭФ следует руководствоваться в своей деятельности принятой ГЭФ новой Политикой мониторинга и оценки, чтобы обеспечить качественные мониторинг и оценку своих портфелей проектов ГЭФ и активнее внедрять принципы новой политики МИО ГЭФ в свою деятельность. При этом необходимо обеспечивать использование их систем мониторинга и оценки, а там, где это возможно, – и систем обеспечения качества, для оказания поддержки соблюдению минимальных требований при проведении мероприятий, финансируемых ГЭФ, и осуществления надзора за их соблюдением.

### **Соблюдение минимальных требований к мониторингу и оценке, предусмотренных Политикой МИО ГЭФ**

31. Перед включением предложений по проектам в программы работ, представляемые на утверждение Совета, Секретариату следует обеспечивать соблюдение минимальных требований к мониторингу и оценке. Проекты, не отвечающие этим требованиям, не могут быть представлены в Совет. В процессе управления реализацией проектов учреждениям ГЭФ следует обеспечивать качественный мониторинг и оценку на уровне проектов за счет соблюдения этих минимальных требований.

### **Матрица эффективности и результатов (протокол оценки)**

32. Управлению оценки ГЭФ следует путем представления Ежегодного доклада о деятельности ГЭФ информировать Совет о результатах использования учреждениями ГЭФ систем надзора за рискованными проектами, о степени независимости и эффективности деятельности учреждения в сфере оценки, а также о соблюдении минимальных требований к мониторингу и оценке. Кроме того, в Ежегодный доклад о деятельности ГЭФ следует включать иные ключевые критерии качества деятельности, на основе которых, в соответствии с международными методами и стандартами,



вырабатывается матрица эффективности и результатов. Задача при этом состоит в том, чтобы определить реалистичные и соответствующие наилучшей международной практике целевые оценочные показатели и достичь к 2010 году удовлетворительных оценочных показателей по всем параметрам. В соответствии с наилучшей международной практикой целевым оценочным показателем в части удовлетворительных результатов деятельности считается 75%.

#### **V. ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОБЗОР ХОДА ВЫПОЛНЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ**

33. Секретариату предлагается подготовить к ноябрю 2008 года промежуточный обзор хода выполнения Стратегических рекомендаций на период ГЭФ-4. Отчет следует представить по форме, аналогичной Добавлению 1 к настоящему докладу – «Плану действий по реализации Стратегических рекомендаций на период ГЭФ-4».

**ДОБАВЛЕНИЕ: ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ НА ПЕРИОД ГЭФ-4**

<i>Срок</i>	<i>Мероприятие</i>
Заседание Совета в декабре 2006 года	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обсуждение Советом предложений Секретариата о пересмотре и, при необходимости, внесении изменений в стратегию по шести тематическим направлениям деятельности, учитывая при этом межотраслевые проблемы устойчивого лесопользования и рационального использования химических веществ (пункт 11)</li> <li>• Рассмотрение Советом подготовленного Управлением оценки ГЭФ обзора опыта работы организаций-исполнителей (пункт 16)</li> <li>• Принятие Советом решения относительно плана действий по расширению участия организаций-исполнителей в деятельности ГЭФ (пункт 16)</li> <li>• Принятие Советом решения относительно предлагаемой концепции управления, ориентированного на результат (пункт 18)</li> <li>• Принятие Советом решения по вопросу о четких правилах, процедурах и объективных критериях отбора проектов и управления портфелем готовящихся проектов, в том числе и о подходах к закрытию проектов (пункт 21)</li> </ul>
Заседание Совета в мае-июне 2007 года	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Принятие Советом решения по предложениям относительно упрощенного подхода к операционным программам и стратегическим целям (пункт 11)</li> <li>• Принятие Советом решения по предложениям Секретариата и учреждений ГЭФ о более четких операционных указаниях по применению принципа приростных затрат (пункт 13)</li> <li>• Принятие Советом решения по предложенным конкретным мерам рационализации проектного цикла (пункт 20)</li> <li>• Принятие Советом решения по предложению Доверенного лица о политике ужесточения отчетности организаций-исполнителей и учреждений-исполнителей (пункт 22)</li> </ul>
Заседание Совета в ноябре-декабре 2007 года	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обсуждение Советом отчетов учреждений ГЭФ о работе по интеграции глобальных экологических проблем в их основную деятельность в области развития (пункт 9)</li> <li>• Принятие Советом решения по предложенной стратегии работы в области коммуникаций и пропаганды (пункт 24)</li> <li>• В Ежегодный доклад о деятельности ГЭФ включается матрица эффективности и результатов, соответствующая международным методам и стандартам; определяются реалистичные и соответствующие наилучшей международной практике целевые оценочные показатели. Ставится задача достичь к 2010 году удовлетворительных оценочных показателей по всем параметрам. В соответствии с наилучшей международной практикой целевым оценочным показателем в части удовлетворительных результатов деятельности считается 75% (пункт 32).</li> </ul>
Заседание Совета в мае-июне 2008 года	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обсуждение Советом отчета о ходе реализации положений документа «Стратегический подход к активизации наращивания потенциала» (пункт 17)</li> </ul>
Заседание Совета в ноябре-декабре 2008 года	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотрение Советом независимого промежуточного обзора СРР и обсуждение хода разработки показателей (пункт 14)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Подготовка Секретариатом промежуточного обзора хода реализации Стратегических рекомендаций на период ГЭФ-4 (пункт 33)</li></ul>
Заседание Совета в мае-июне 2009 года	<ul style="list-style-type: none"><li>• С учетом (i) результатов промежуточного обзора, (ii) хода разработки показателей по другим направлениям деятельности и (iii) последующих решений Совета относительно СРР в масштабе всего ГЭФ, к 2010 году Секретариат, по мере возможности, внедрит СРР в масштабе всего ГЭФ (пункт 14)</li></ul>

**ПРИЛОЖЕНИЕ В: ДОКУМЕНТ О ПЛАНИРОВАНИИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ В РАМКАХ  
ЧЕТВЕРТОГО ПОПОЛНЕНИЯ ТРАСТОВОГО ФОНДА ГЭФ**

## СОКРАЩЕНИЯ

ВВУР	Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию
ВИРД	Всестороннее исследование результатов деятельности
ВИЭ	возобновляемый источник энергии
га	гектар
ГПД	Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения из наземных источников
ГХФУ	гидрохлорфторуглероды
ИК	Изменение климата
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
КМЭ	крупная морская экосистема
КООНБО	Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием
СРР	Стратегия распределения ресурсов
КС	Конференция сторон
КУВР	комплексное управление водными ресурсами
МБ	метилбромид
МВ	международные воды
МВт	мегаватт
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
МоВ	Меморандум о взаимопонимании
ТНД	Тематическое направление деятельности
НИТ/НЭП	наилучшие имеющиеся технологии / наилучшая в экологическом отношении практика
НПВО	национальный план выполнения обязательств
НПО	неправительственная организация
НРС	наименее развитая страна
НСПДБ	Национальные стратегии и планы действий в области биоразнообразия
НТКС	Научно-технический консультативный совет
ОИ	организация-исполнитель
ОП	операционная программа
ОР	охраняемый район
ОРВ	озоноразрушающее вещество
ОРС	озоноразрушающая способность
ОРС (т)	озоноразрушающая способность (в тоннах)
ОЭРТ	Оценка экосистем на рубеже тысячелетия
ПГ	парниковые газы
ПМГ	Программа малых грантов
ПХД	полихлордифенил
РКИК ООН	Рамочная конвенция ООН об изменении климата
СИДС	малое островное развивающееся государство
СМП	среднемасштабный проект

СОЗ	Стойкий органический загрязнитель
СОНП	собственная оценка национального потенциала
СП	стратегический приоритет
СПЭ	страны с переходной экономикой
СТВ	стойкое токсичное вещество
ТДО МГЭИК	Третий доклад об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата
УЗП	устойчивое землепользование
УИ	учреждение-исполнитель
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
ЦРТ	Цели в области развития, поставленные в Декларации тысячелетия
чнм	частей на миллион
ЭСПА	Экспериментальная стратегическая программа по мерам адаптации
ЭЭ	энергоэффективность
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНСЕД	Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию

**ВОПРОСА**

1. Первоначально, в 1991 году, ГЭФ был создан как экспериментальная программа по финансированию природств затрат развивающихся стран при реализации проектов, обеспечивающих глобальные экологические выгоды в следующих четырех тематических областях: биологическое разнообразие, изменение климата, международные воды и разрушение озонового слоя. На Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в 1992 году ГЭФ был признан источником финансирования соответствующих тематических направлений деятельности в рамках Повестки дня на XXI век, способных оказывать содействие достижению глобальных экологических выгод. ЮНСЕД призвала также изменить структуру экспериментальной программы ГЭФ.

2. В 1994 году правительства приняли решение об изменении структуры ГЭФ и признали его качестве механизма международного сотрудничества в целях предоставления новых и дополнительных средств в виде грантов и льготного финансирования для покрытия согласованных природств затрат на меры по достижению определенных глобальных экологических выгод по четырем тематическим направлениям его деятельности. В 2002 году правительства стран, участвующих в деятельности ГЭФ, договорились об увеличении количества основных тематических направлений его деятельности и о включении в их число, в целях поддержки Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и со Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, проблем деградации земель и стойких органических загрязнителей.

3. В 1994 году было осуществлено первое пополнение Трастового фонда ГЭФ (ГЭФ-1) на 2 млрд. долл. США на 4 года. В 1998 году трастовый фонд был пополнен на 2,75 млрд. долл. США (ГЭФ-2, 1998-2002 годы), а в 2002 году доноры предоставили 3 млрд. долл. США на Третье пополнение ГЭФ (2002-2006 годы). Переговоры о Четвертом пополнении ГЭФ начались в июне 2005 года.

4. В настоящем документе излагается стратегия распределения средств на период Четвертого пополнения. Документ основан на материалах, обсуждавшихся на заседаниях, посвященных пополнению средств, в октябре 2005 года (Рим), в ноябре 2005 года (Вашингтон и Токио) и в июне 2006 года (Вашингтон), и учитывает мнения Участников, прозвучавшие в ходе заседаний или изложенные в письменном виде. Документ состоит из трех основных разделов. В первом разделе подробно излагаются стратегические концепции, которые лягут в основу всего планирования распределения средств на период Четвертого пополнения, чтобы обеспечить его соответствие мандату ГЭФ и учесть изменения взглядов международного сообщества на состояние глобальной окружающей среды и устойчивое развитие. Во втором разделе содержится обзор предложений о распределении средств по основным направлениям деятельности ГЭФ. В третьем разделе документа рассматриваются инициативы Фонда, которые Секретариату и учреждениям ГЭФ предстоит реализовать в период Четвертого пополнения, и описываются

взаимоотношения ГЭФ с прочими основными партнерами и заинтересованными сторонами.

5. Участники согласились с распределением средств по тематическим направлениям деятельности, сформулированным в настоящем документе, и сочли этот документ полезной основой для мероприятий, которые предстоит осуществить в период ГЭФ-4. Вместе с тем, Участники не утвердили документ как таковой. Было условлено, что в период ГЭФ-4 Совет подготовит дополнительные руководящие указания по формированию программ.



## **РАЗДЕЛ I: НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

### **Изменения глобальных конвенций и необходимость ответных шагов со стороны ГЭФ**

6. Совет ГЭФ и международное сообщество постоянно подчеркивают, что основная задача ГЭФ состоит в предоставлении нового и дополнительного финансирования на покрытие согласованных природоохранных затрат по реализации в развивающихся странах проектов и программ, обеспечивающих глобальные экологические выгоды. Эта задача по-прежнему является определяющей для всех мероприятий ГЭФ. За последнее десятилетие в ходе анализа и обсуждения в международном сообществе произошло известное развитие взглядов на методы охраны и рационального использования окружающей среды и на необходимость усиления интеграции между экологическим мышлением и теорией развития. Это нашло свое отражение в Целях в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия<sup>2</sup>, в плане реализации решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (ВВУР) и в развитии четырех глобальных экологических конвенций, финансовым механизмом которых служит ГЭФ. В период ГЭФ-4 Фонду предлагается активнее учитывать эти изменения в своих подходах и планировании.

7. За последние десять лет Стороны конвенций, осуществляя, в том числе и при содействии со стороны ГЭФ, работу по достижению целей конвенций, накопили ценный опыт, а научный анализ и исследования международного масштаба позволили углубить понимание коренных причин глобальных экологических сдвигов. Этот опыт и знания составляют основу совершенствования подходов к достижению конкретных результатов на местах и повышению устойчивости нашей деятельности. Они показали всю огромную значимость взаимосвязи между охраной окружающей среды и развитием, а также взаимозависимость глобальных экосистем.

8. Конвенцией о биологическом разнообразии уже давно признается важность участия общин и жизнеобеспечения как необходимого условия устойчивой охраны природных ресурсов. Опыт, накопленный в ходе реализации финансируемых ГЭФ проектов, подтвердил, что это является залогом успешности проекта. На важность этого условия указывает и сделанный в ходе Оценки экосистем на рубеже тысячелетия вывод о том, что меры по защите природных ресурсов имеют больше шансов на успех, если местные общины выступают в качестве собственников таких ресурсов, пользуются их благами и участвуют в процессе принятия решений. Кроме того, возросший интерес к защите природных ресурсов за пределами охраняемых районов требует разработки новых способов эффективного привлечения частного сектора и рынков к работе в производственных отраслях и на продуктивных ландшафтах.

9. Что касается изменения климата, то в этой сфере растет понимание необходимости увязывать меры по охране глобального климата с возрастающей потребностью в доступе

---

<sup>2</sup> Принятой главами государств и правительствами на заседании Генеральной Ассамблеи ООН 8 сентября 2000 года.

к устойчивому энергоснабжению в интересах развития. В то же время, растущее осознание необходимости приспособляться к неблагоприятным последствиям изменения климата высветило проблему обеспечения устойчивости мер в области развития к такому изменению, равно как и преимущества обеспечения нормального функционирования природных экосистем как средства защиты против подобных неблагоприятных последствий.

10. В основу договоренности о принятии Стокгольмской конвенции легло общее понимание того, какое вредное воздействие стойкие органические загрязнители оказывают как на здоровье человека, так и на природу. В конвенции признается, что воздействие стойких органических загрязнителей на местах порождает проблемы со здоровьем, особенно в развивающихся странах. Особую тревогу вызывает воздействие этих веществ на женщин, а через них – на будущие поколения. С подобными последствиями для здоровья переплетается и вредное воздействие этих веществ в долгосрочной перспективе на состояние наземных и водных экосистем.

11. Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием подтверждает, что борьба с опустыниванием и смягчение последствий засух требует комплексных стратегий управления природными ресурсами, которые нацелены одновременно на реабилитацию, сохранение и устойчивое рациональное использование земельных и водных ресурсов, что обеспечит улучшение условий жизни, особенно на уровне общин.

12. Во всех четырех конвенциях признается наличие между ними синергетической взаимосвязи и необходимость более комплексных подходов к планированию. Тот же вывод был сделан и в недавно опубликованной Оценке экосистем на рубеже тысячелетия.

13. Во всех четырех конвенциях признается и основополагающая взаимосвязь между охраной окружающей среды в мировом масштабе, устойчивым развитием и благосостоянием человека, а также негативные последствия, особенно для бедных слоев населения, имеющие место в случае, если глобальные экологические проблемы не решаются, на что указывается и в Целях в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия, и в плане реализации решений ВВУР.

14. ГЭФ настоятельно необходимо обеспечить, чтобы вся его деятельность была в полной мере направлена на разработку и проведение в жизнь более комплексных подходов к управлению природными ресурсами и к укреплению взаимосвязи между окружающей средой и развитием.

## **РАЗДЕЛ II: ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПЕРИОД ГЭФ-4**

15. В настоящем разделе изложена стратегия планирования распределения средств для проведения операций и мероприятий ГЭФ на период его Четвертого пополнения. Средства, которые должен получить Трастовый фонд в период Четвертого пополнения ГЭФ, будут использованы для реализации рабочих программ и достижения целей глобальных экологических конвенций (например, на достижение целей, поставленных на

2010 год в рамках Конвенции о биологическом разнообразии), а также на достижение Целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия, и на выполнение плана реализации решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. Средства ГЭФ-4 помогут также в развитии сотрудничества с развивающимися странами в целях решения задач, поставленных в рамках других крупных международных инициатив в области устойчивого развития, например, Итогового документа Всемирной встречи на высшем уровне 2005 года, в частности, изложенных в нем предложений относительно «устойчивого развития: рационального природопользования и охраны нашей общей окружающей среды».

16. Стратегия распределения ресурсов будет применяться при планировании по ГЭФ-4 по таким тематическим направлениям деятельности, как сохранение биологического разнообразия и борьба с изменением климата. Учреждениям и странам – получателям помощи необходимо будет внести соответствующие изменения в планируемые проекты с учетом объема средств, которые будут распределяться в соответствии с СРР.

17. Распределение средств по тематическим направлениям деятельности приводится в Таблице 1<sup>3</sup>. Предлагая распределить средства подобным образом, Секретариат ГЭФ и Учреждения-исполнители пытались обеспечить сбалансированный учет следующих критериев:

- (a) необходимость поддержания стабильного финансирования существующих тематических направлений деятельности;
- (b) расширенный в 2002 году мандат ГЭФ и расчеты стран на увеличение объемов средств, выделяемых на новые тематические направления деятельности – борьбу с деградацией земель и сокращение выбросов CO<sub>2</sub>, чтобы обеспечить активизацию работы по этим направлениям; а также
- (c) существующий разрыв между спросом на ресурсы и их наличием.

18. Доли средств, выделяемые на основные тематические направления деятельности, сопоставимы с теми, которые выделялись в период ГЭФ-3; при этом объем средств, направляемых на борьбу с деградацией земель и сокращение выбросов CO<sub>2</sub>, был незначительно увеличен, а на охрану международных вод и борьбу с разрушением озонового слоя – несколько сокращен.

**Таблица 1. Целевое распределение средств по тематическим направлениям деятельности, корпоративным программам и корпоративному бюджету<sup>4</sup>**

<sup>3</sup> Участники Пополнения приняли решение о таком распределении средств по тематическим направлениям деятельности на заседании в июне 2006 года.

<sup>4</sup> Отдельное выделение средств на комплексное управление экосистемами (ОП-12) не планируется, поскольку предполагается, что средства на комплексные проекты будут выделяться на каждый проект в отдельности по тем тематическим направлениям деятельности, по которым должны быть достигнуты глобальные экологические выгоды.

(эквивалент млн. долл. США)

Тематические направления деятельности и корпоративная программа ГЭФ	ГЭФ-3		ГЭФ-4	
	Выделяемые средства <sup>5</sup>	Доля распределяемых средств	Планируемые ассигнования	Доля планируемых к распределению средств
Биоразнообразие	960	33%	990	33%
Изменение климата	960	33%	990	33%
Международные воды	430	15%	355	12%
Деградация земель	250	9%	300 <sup>6</sup>	10%
Разрушение озонового слоя	50	1%	40	1%
Стойкие органические загрязнители	250	9%	300	10%
Корпоративные программы <sup>7</sup>	0	0%	15	1%
<i>Промежуточный итог: объем распределенных средств</i>	<i>2900</i>	<i>100%</i>	<i>2990</i>	<i>100%</i>
Корпоративный бюджет <sup>8</sup>	100		120	
<b>ИТОГО</b>	<b>3000</b>		<b>3110</b>	

#### Цели и показатели по ГЭФ-3 и ГЭФ -4

19. Секретариат ГЭФ и Учреждения-исполнители затратили много времени и средств на разработку методик, сбор и обработку информации для оценки сферы охвата и результативности мероприятий ГЭФ и для подготовки отчета о выполнении задач, поставленных в программном документе по ГЭФ-3. Первые результаты этой работы были доведены до сведения Совета в документе GEF/C.24/3, *Reporting on Performance Targets to be Achieved by Fall 2004*. («Доклад о целях деятельности, подлежащих достижению к осени 2004 года»). Итоговый отчет о достижении программных целей за период ГЭФ-3 будет представлен Совету в декабре 2006 года.

20. Подготовка отчета за 2004 год позволила сделать ряд важных выводов в отношении целей ГЭФ-3. Выяснилось, что некоторые показатели, которые казались уместными на макроуровне, не давали пригодной к использованию оценки итогов осуществления проектов ГЭФ. Кроме того, обнаружилось, что некоторые цели не давали необходимого стимула для достижения тех стратегических результатов, ради которых и

5 Резюме по итогам переговоров о Третьем пополнении Трастового фонда ГЭФ, Таблица 2, Сценарий 2 (GEF/A.2/7, 19 сентября 2002 года).

6 Поскольку предотвращение деградации земель признано межотраслевым видом деятельности, по расчетам, будет дополнительно предоставлено 250 млн. долл. США для финансирования мероприятий по предотвращению деградации земель в рамках проектов, финансируемых из средств, выделенных на программы по сохранению биоразнообразия, борьбе с изменением климата и охране международных вод.

7 Средства выделяются на «основные» корпоративные программы (Поддержка национальных координаторов и Широкий диалог с участием заинтересованных сторон). Финансирование других корпоративных программ, в том числе Программы малых грантов, будет проводиться за счет доли средств, выделенных на другие тематические направления деятельности, в том числе согласованных исключений из CPP (см. раздел «Корпоративные программы»).

8 Ассигнования на корпоративный бюджет рассчитаны исходя из увеличения его объема на 3 процента ежегодно в течение четырех лет. Годовой корпоративный бюджет утверждается Советом.

создавался ГЭФ<sup>9</sup>. Поэтому цели и показатели, предлагаемые в настоящем программном документе по ГЭФ-4, пересмотрены в сравнении с теми, которые фигурировали по ГЭФ-3 с учетом опыта, накопленного в ходе работы по решению задач ГЭФ-3.

21. В период ГЭФ-4 Секретариат продолжит совершенствовать как средства измерения достижений и результативности на уровне портфеля проектов, так и сами показатели, стремясь при этом в максимальной степени обеспечить преемственность целей ГЭФ-3. В Дополнении приводится таблица, в которой сопоставляются цели ГЭФ-3 и ГЭФ-4.

22. По тематическому направлению деятельности «биологическое разнообразие» в период ГЭФ-3 применялись стандартизованные «инструменты слежения» и системный процесс, направленный на осуществление мониторинга на уровне портфеля по таким показателям, как охват и влияние, по двум первым стратегическим приоритетам. Эти инструменты слежения были разработаны в рамках консультаций с участием Секретариата ГЭФ, организаций и учреждений-исполнителей, НТКС и Управления оценки, а также независимых экспертов по мониторингу и оценке, имеющих опыт разработки программ и механизмов портфельного мониторинга. Эти механизмы были расширены, и ныне они лежат в основе разработки и отслеживания хода достижения целей ГЭФ-4. Основные показатели охвата по охраняемым районам и продуктивным ландшафтам (гектары) остаются прежними, однако разработаны и дополнительные показатели, которые позволяют измерить качество охраны и эффективность управления.

23. По тематическому направлению деятельности «изменение климата» в период ГЭФ-3 был принят программный показатель «объем выбросов в тоннах (в пересчете на CO<sub>2</sub>), предотвращенных благодаря реализации проектов сокращения выбросов». Хотя этот показатель часто фигурирует при обсуждении проблем изменения климата, он не обеспечивает достаточных программных данных или информации по охвату. Как указывалось в документе, подготовленном Управлением оценки ГЭФ, «таким образом, возможно, что оценивать воздействие на выбросы углекислого газа важнее на уровне индивидуальных проектов, нежели при оценке того, как осуществляется программа борьбы с изменением климата»<sup>10</sup>. Ради сохранения преемственности и формальной дисциплины при осуществлении проектов в области борьбы с изменением климата, в период ГЭФ-4 измерение объема предотвращенных выбросов в тоннах CO<sub>2</sub> будет продолжено. В период ГЭФ-4 предусмотрено сократить выбросы на 400 млн. тонн CO<sub>2</sub>.<sup>11</sup> Однако с учетом неопределенности, возникшей в области разработки программ ГЭФ в связи с появлением углеродного финансирования, ограниченности спроса на проекты в рамках мер оперативного реагирования и включения новой стратегической задачи – переоснащения действующих электростанций, ожидается, что на период ГЭФ-4 эта цель

---

<sup>9</sup> В качестве примера того, как эта проблема отражается на таком тематическом направлении деятельности, как борьба с изменением климата, см. соображения, изложенные в пункте 22 настоящего документа.

<sup>10</sup> David Nichols; Eric Martinot; Keith Kozloff; and Edward Vine, “Measuring Results from Climate Change Programs: Performance Indicators for GEF” Monitoring and Evaluation Working Paper 4, September 2000. Washington DC: Global Environment Facility, p.2.

<sup>11</sup> Это позволит на момент завершения ГЭФ-4 обеспечить за счет инвестиций, осуществленных при содействии ГЭФ, общее сокращение выбросов в объеме 1200-1600 млн. тонн в пересчете на CO<sub>2</sub>.

будет сформулирована в достаточно широком диапазоне – от 250 до 500 млн. тонн в пересчете на CO<sub>2</sub>. Вместе с тем, разработан и предложен к использованию на период ГЭФ-4 новый показатель охвата и широты портфеля проектов в области борьбы с изменением климата. Этот показатель получил название «преобразование рынка», что можно определить как успешное мероприятие, разработанное с целью создания, расширения или преобразования конкретного рынка. Обычно можно говорить о том, что преобразование рынка» имело место, если в центре внимания проекта находился национальный рынок определенной технологии, например, технологии промышленного производства электроэнергии за счет использования энергии ветра, и в рамках проекта удалось создать и/или преобразовать такой рынок. Однако некоторые проекты могут проводиться в отношении нескольких технологий или рынков, так что речь в этих случаях может идти о нескольких «преобразованиях рынка». В период ГЭФ-4 планируется провести сто двадцать пять операций по преобразованию рынка, имеющих целью сокращение выбросов. В рамках экспериментального проекта адаптации под «акцией» будет пониматься мероприятие в рамках проекта, проводимое в отношении конкретной отрасли в конкретной стране. Так, можно считать, что экспериментальный проект в отношении водных ресурсов на высокогорье и в прибрежной полосе предусматривает две «акции». Средства, предоставляемые в период ГЭФ-4 на реализацию стратегического приоритета по адаптации, предусматривают проведение восьми «акций».

24. Что касается международных вод, то ГЭФ переходит здесь от мер, аналогичных нормативно-правовой деятельности, к реализации на местах программ совместных действий в сфере трансграничных водных систем, в отношении которых государства достигли договоренности по вопросу о приоритетных реформах и инвестициях. При этом многие государства по-прежнему нуждаются в наращивании потенциала посредством нормативно-правовой деятельности, поскольку помощь со стороны ГЭФ необходима им для того, чтобы наладить сотрудничество с соседями по новым водоемам. При том, что невозможно обеспечить финансирование, достаточное для полномасштабной реализации мер, рекомендованных в ВИРД-3, стратегические задачи отражают ориентацию на реализацию, к которой можно приступать в более скромных масштабах. Разрабатывается «инструмент слежения», задача которого – отслеживать ход реализации мероприятий на местах и результатов в сфере наращивания потенциала. Он разработан на основе показателей на уровне проектов, представленных в ноябре 2002 года в документе «*Monitoring and Evaluation Indicators for GEF International Waters Project*» (Monitoring and Evaluation Working Paper 10). Эти показатели послужат дополнением к данным по отслеживанию хода достижения целей, представленным в таблицах.

25. Что касается борьбы с деградацией земель, то рабочая группа, в состав которой входят представители Секретариата, учреждений и организаций-исполнителей, НТКС и Управления оценки, в настоящее время занимается разработкой системы показателей устойчивого землепользования в рамках более широкой системы управления знаниями. Все учреждения достигли договоренности по вопросу о двухуровневой системе показателей, в состав которой войдут ныне действующие модели, которые учреждения применяют в своей повседневной работе. Создание такой системы позволит отобрать согласованные наборы показателей, обеспечивающих соответствующие научным требованиям, но при этом удобные на практике способы измерения результативности и

хода осуществления мер ГЭФ по борьбе с деградацией земель. Эти показатели будут применяться на уровне как проектов, так и программ. Инструменты слежения будут разрабатываться после того, как будут готовы наборы показателей. Секретариату и учреждениям придется заняться решением проблемы преодоления двух крупных пробелов в информации, выявленных в ходе Оценки экосистем на рубеже тысячелетия: (i) острой нехватки информации по положению и тенденциям в области деградации земель, в первую очередь, засушливых, и (ii) недостатка воспроизводимых и поддающихся отслеживанию на протяжении определенного времени данных о мировых лесных запасах. Что касается оценки деградации засушливых земель, ЮНЕП в тесном сотрудничестве с ФАО и другими учреждениями ГЭФ недавно приступила к реализации Оценки деградации засушливых земель. По проблеме данных и оценок по лесам будут поддерживаться тесные связи с Форумом ООН по лесам. К 2006 году, с учетом результатов этих оценок, будут разработаны показатели и задачи в сфере измерения результатов на уровне портфеля проектов по этому тематическому направлению деятельности на период ГЭФ-4.

26. По тематическому направлению деятельности «стойкие органические загрязнители» Секретариат, учреждения и организации-исполнители, НТКС и Управление оценки разрабатывают показатели, которые позволят отслеживать результаты и воздействие на уровне портфеля проектов и представлять соответствующие отчеты посредством агрегирования показателей результативности на уровне отдельных проектов. Это позволило сформулировать показатели и цели на период ГЭФ-4 путем модификации показателей ГЭФ-3. Дальнейшего рассмотрения требуют показатели создания эффективной институциональной и нормативно-правовой среды (например, действующей на местах нормативной базы, наращивания потенциала по обеспечению соблюдения законодательства) и снижения воздействия на природную среду (например, количества уничтоженного ПХД (в тоннах) и удельной стоимости его уничтожения, количества предотвращенных выбросов диоксинов и удельной стоимости такого предотвращения). Результаты, ожидаемые от реализации проектов, принятых в рамках ГЭФ-4, будут отслеживаться не только в сравнении с задачами на период ГЭФ-4, отраженными в таблице 2 ниже, но и в сопоставлении с разрабатываемыми показателями по тематическим направлениям деятельности.

27. Работа по всем тематическим направлениям деятельности предусматривает содействие выполнению трех корпоративных программ: Программы малых грантов, межотраслевого наращивания потенциала и страновых программ по межотраслевому наращиванию потенциала в НРС и СИДС. Устойчивость результатов, достигнутых в ходе реализации проектов по тематическим направлениям деятельности ГЭФ, может быть обеспечена лишь при соответствующем качестве широкой институциональной и политической среды, в которой они реализуются. Все эти программы будут содействовать укреплению институционального потенциала страны. Для этого необходимо четко определить источники финансирования, чтобы обеспечить предсказуемость и эффективное планирование. Поэтому каждое тематическое направление деятельности рассматривается как компонент в обеспечении финансирования этих программ. При том, что представленные в настоящем документе цели и показатели по этим программам связаны с участием стран и охватом программ, расширенные цели и показатели

результативности будут разрабатываться в контексте системы управления, ориентированного на результат, которая будет представлена на рассмотрение Совета в декабре 2006 года.

28. В стратегических рекомендациях на период ГЭФ-4 указывается, что Секретариат, учреждения и организации-исполнители и Управление оценки ГЭФ должны совместно разрабатывать показатели и инструменты слежения по всем тематическим направлениям деятельности. Полностью эта концепция должна быть представлена на рассмотрение Совета в декабре 2006 года. Она будет предусматривать ежегодное представление Совету отчетов о результатах, достигнутых по проектам, реализация которых должна быть завершена в данном финансовом году.



**Таблица 2. Обзор ГЭФ-4: стратегические задачи и предлагаемые цели по тематическим направлениям деятельности**

Общие задачи портфеля проектов по тематическим направлениям деятельности	Стратегические задачи по каждому тематическому направлению деятельности	Основные цели в рамках целевого распределения средств
<p><b>Биоразнообразие</b></p> <p>Сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и честное и справедливое распределение выгод, получаемых благодаря использованию генетических ресурсов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Каталитическое воздействие с целью повышения устойчивости систем охраняемых районов на страновом уровне</li> <li>• Интеграция мер по сохранению биоразнообразия в деятельность в продуктивных ландшафтах и секторах</li> <li>• Нарращивание потенциала в интересах реализации Картахенского протокола по биологической безопасности</li> <li>• Накопление и распространение передового опыта решения текущих и вновь возникающих проблем в сфере биоразнообразия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оказание поддержки ОР общей площадью 80 млн. га</li> <li>• Оказание поддержки 400 ОР</li> <li>• 75 млн. га продуктивных ландшафтов и морских угодий</li> <li>• цели в области биобезопасности будут основаны на стратегии, которая должна быть утверждена Советом в 2006 году</li> </ul>
<p><b>Изменение климата</b></p> <p>Развивать, расширять и преобразовывать рынки энергоресурсов и перевозок таким образом, чтобы в отдаленной перспективе они могли бы расти и эффективно функционировать при пониженном потреблении углерода</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Содействие созданию зданий и приборов с низким энергопотреблением</li> <li>• Содействие снижению энергоемкости промышленности</li> <li>• Содействие модернизации электростанций</li> <li>• Содействие использованию в энергосистемах электроэнергии из возобновляемых энергоисточников</li> <li>• Содействие переходу на возобновляемые источники</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предотвращение выбросов в объеме 1200-1600 млн. т в пересчете на CO<sub>2</sub><sup>12</sup></li> <li>• 125 операций по преобразованию рынков за счет осуществления проектов по сокращению выбросов</li> <li>• 8 акций в секторах в рамках экспериментальной программы адаптации</li> </ul>

<sup>12</sup> Этот показатель предусматривает сокращение выбросов CO<sub>2</sub> еще на 400 млн. тонн, помимо 800-1200 млн. тонн, выброс которых, согласно оценкам, был предотвращен на конец периода ГЭФ-3 благодаря проектам ГЭФ. Эти оценки включают в себя предотвращенные выбросы за все время эксплуатации предприятий, в которые был осуществлен совокупный объем инвестиций с участием ГЭФ (учтено воспроизведение некоторых демонстрационных проектов, не учтено внедрение в промышленных масштабах на крупных рынках).

Общие задачи портфеля проектов по тематическим направлениям деятельности	Стратегические задачи по каждому тематическому направлению деятельности	Основные цели в рамках целевого распределения средств
	<p>электроэнергии для снабжения сельских потребителей</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Содействие в разработке новых технологий генерации энергии с пониженным уровнем выбросов ПГ</li> <li>• Содействие развитию экологически безопасных видов городского транспорта</li> <li>• Внедрение на условиях эксперимента стратегических подходов к адаптации</li> </ul>	
<p><b>Международные воды</b></p> <p>Содействовать, главным образом за счет каталитического воздействия, внедрению более комплексного и исходящего из концепции экосистемы подхода к рациональному использованию международных вод</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ускорение осуществления на местах согласованных реформ и инвестиций в снижение нагрузки на водоемы в целях решения проблем трансграничных водоемов</li> <li>• Расширение предварительного наращивания потенциала в отношении ограниченного количества новых трансграничных систем путем применения комплексных подходов и целенаправленного накопления опыта по портфелю проектов в области МВ</li> <li>• Осуществление инновационных демонстрационных проектов по основным аспектам программы МВ (подземные воды, КУВР, СИДС, стойкие токсичные вещества (СТВ)), которым уделялось недостаточное внимание</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• результаты по 7 водоемам; 20 государств</li> <li>• финансирование 2 стратегических партнерств, созданных с целью обеспечить поддающееся измерению сокращение уровня загрязнения</li> <li>• 6 новых водоемов; 30 государств</li> <li>• принятие программ реформ или мероприятий в области водных ресурсов в 20 СИДС</li> <li>• осуществление демонстрационных проектов с мероприятиями в сфере подземных вод, КУВР и СТВ в 4-5 бассейнах</li> </ul>
<p><b>Деградация земель (опустынивание и обезлесение)<sup>13</sup></b></p> <p>Смягчить причины и</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Содействовать системным</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не менее 5 новых стран, где</li> </ul>

<sup>13</sup> Хотя для совокупного обозначения деятельности по решению проблем деградации земель, обусловленных всеми возможными причинами, применяется термин «устойчивое землепользование», в центре внимания стратегии по этому направлению деятельности, которая будет передана на рассмотрение Совета в декабре 2006 года, находятся конкретные задачи борьбы с опустыниванием и обезлесением.

Общие задачи портфеля проектов по тематическим направлениям деятельности	Стратегические задачи по каждому тематическому направлению деятельности	Основные цели в рамках целевого распределения средств
<p>негативное воздействие деградации земель, в первую очередь, опустынивания и обезлесения, на структуру и функциональную целостность экосистем путем внедрения практики устойчивого землепользования</p>	<p>изменениям и устранять препятствия к УЗП, обусловленные политическими, институциональными, техническими, финансовыми факторами и отсутствием необходимого потенциала</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Пропагандировать и внедрять в расширенных масштабах успешный опыт УЗП, направленного на пресечение и профилактику опустынивания и сведения лесов</li> <li>• Накапливать и распространять опыт решения текущих и вновь возникающих проблем в области УЗП</li> <li>• Осуществлять проекты, направленные на демонстрацию синергетической взаимосвязи различных тематических направлений деятельности и комплексных экосистемных подходов к устойчивому землепользованию в зонах водоразделов</li> </ul>	<p>сформулированы концепции разработки программ УЗП на основе партнерства, предусматривающие межотраслевое согласование политики и программ между тремя основными производственными секторами</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Не менее 20 новых стран, в которых устранены основные препятствия для УЗП</li> <li>• Не менее 25 инициатив на базе общин, которые предусматривают демонстрацию новаторской и наилучшей практики в области УЗП в выделенных районах</li> <li>• Не менее 15 инициатив, позволивших успешно внедрять практику УЗП в расширенных масштабах</li> <li>• Одна система управления знаниями (в том числе система показателей)</li> <li>• Внедрение основанных на концепции комплексной экосистемы подходов к УЗП не менее чем в 5 зонах водоразделов, имеющих высокий потенциал для достижения различных глобальных экологических выгод</li> <li>• 11 млн. га земли в УЗП как непосредственная выгода от внедрения инициатив по данной НД (цель подлежит уточнению)</li> <li>• 100 млн. га земель, на состоянии которых инициативы</li> </ul>

Общие задачи портфеля проектов по тематическим направлениям деятельности	Стратегические задачи по каждому тематическому направлению деятельности	Основные цели в рамках целевого распределения средств
		по данной НД повлияли косвенно – за счет устранения препон и/или разработки страновых программных концепций по УЗП (цель подлежит уточнению)
<p><b>СОЗ</b></p> <p>Сокращать и искоренять выбросы СОЗ в целях защиты здоровья человека и охраны окружающей среды</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• программа НПВО и распространение наилучшей практики</li> <li>• укрепление потенциала по реализации НПВО</li> <li>• привлечение партнеров к инвестированию средств в реализацию НПВО</li> <li>• совместная с партнерами демонстрация новых технологий и практики сокращения выбросов СОЗ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50 стран получают помощь на модернизацию своих НПВО</li> <li>• 50 стран получают помощь на укрепление потенциала в области утилизации СОЗ</li> <li>• 20 стран получают помощь на проведение мероприятий по сокращению выбросов СОЗ</li> <li>• 5 проектов с демонстрацией альтернативных технологий / комплексов практических мер</li> </ul>
<p><b>ОРВ</b></p> <p>Содействовать реализации мер по защите здоровья человека и охране окружающей среды путем предотвращения выбросов ОРВ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Решение проблем ГХФУ, остаточного использования МБ, институциональное укрепление и проведение других мероприятий, не требующих инвестиций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50-70 тонн ГХФУ и 300 тонн МБ, с поправкой на ОРС</li> </ul>

### Планирование по тематическим направлениям деятельности ГЭФ

29. Ниже представлены предложения по планированию в отношении каждого тематического направления деятельности. В соответствии с рекомендациями ВИРД-3, эти предложения по планированию отражают стремление улучшить качество претворения Фондом в жизнь его основных принципов, в том числе приростных затрат, устойчивости, воспроизводимости и каталитического воздействия, рентабельности и интеграции.

30. В стратегических рекомендациях на период ГЭФ-4 говорится о том, что в целях совершенствования стратегической направленности работы ГЭФ и ее ориентации на результат Секретариату совместно с учреждениями ГЭФ следует пересмотреть и, в случае необходимости, внести коррективы в шесть стратегий по тематическим направлениям деятельности, с учетом межотраслевых проблем устойчивого лесопользования,

рационального использования химических веществ и создания потенциала для придания устойчивости результатам проектов, и внести эти предложения на рассмотрение заседания Совета в декабре 2006 года. Эти стратегии и согласованные поправки к ним станут основой дальнейшего планирования деятельности ГЭФ в период ГЭФ-4.

31. Применительно к стратегическим задачам по каждому тематическому направлению деятельности предлагаются цели для распределения ресурсов, хотя следует отметить, что Совет будет пересматривать их в период ГЭФ-4 в свете годовых бизнес-планов. Это будет особенно важно для таких тематических направлений деятельности, как биоразнообразие и изменение климата, в отношении которых будет применяться СРР. Поскольку СРР позволит расширить возможности стран – получателей помощи по направлению средств, поступающих в страну, на решение любой из стратегических задач по данному тематическому направлению деятельности, то станет сложнее придерживаться распределения средств, выделенных на решение конкретных стратегических задач. Поэтому распределение ресурсов и определение соответствующих целей по этим двум тематическим направлениям деятельности является условным и определяется опытом прошлой деятельности ГЭФ.

## **1. БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

32. Биоразнообразие находится под серьезной угрозой, и его утрата считается в настоящее время одной из наиболее серьезных проблем, стоящих перед человечеством. Точных оценок масштаба этих потерь не существует в силу отсутствия надежной исходной информации на всех уровнях. Например, ученые считают, что в настоящее время описаны лишь от 1 до 10% всех видов живых существ, которые, вероятно, существуют на планете. Но, несмотря на отсутствие точных исходных данных, нынешние тенденции утраты биологического разнообразия дают самые серьезные основания для тревоги.

33. Что касается видов живых существ, то тенденции в этой сфере отражаются в Красная книга видов, находящихся под угрозой исчезновения. В настоящее время под угрозой вымирания находятся более 15 000 видов, а если говорить о большинстве крупных групп, то доля видов, находящихся в опасности, составляет в них от 12% до 52% от общего числа видов в группе. Наибольшую тревогу вызывает тот факт, что нынешние темпы вымирания в 50-500 раз (а по данным ОЭРТ – даже в 100-1000 раз) превосходят темпы вымирания ископаемых животных<sup>14</sup>.

34. Однако еще важнее то, что утрата биоразнообразия на уровне экосистем угрожает системам жизнеобеспечения, за счет которых существуют общества и страны. По данным недавно проведенной Оценки экосистем на рубеже тысячелетия, 60% (15 из 24) услуг экосистем деградируют или используются неприемлемым образом. Утрата этих экосистем и их функций повлечет за собой серьезные последствия для жизни на планете. Утрата и деградация экосистем ускорит исчезновение видов, сократит нынешние и будущие

---

<sup>14</sup> 2004 IUCN Red List of Threatened Species: A Global Species Assessment. IUCN Species Survival Commission. 2004, Gland.

услуги, получаемые обществом, и особенно серьезно повлияет на положение бедных слоев населения.

### *Конвенционные нормы*

35. Политика и приоритеты Программы защиты биоразнообразия ГЭФ – финансового механизма Конвенции о биологическом разнообразии – разрабатываются в соответствии с нормами КБР; в рамках программы действует механизм поддержания официальных контактов между Советом ГЭФ и Конференцией сторон. В настоящее время список требований Конвенции обширен, но особое значение, наряду с шестью основными тематическими рабочими программами (морские и прибрежные системы, внутренние водоемы, леса, горы, сельское хозяйство, засушливые и слабоорошаемые земли), придается мерам по сохранению биоразнообразия на местах. В настоящее время разрабатывается седьмая тематическая рабочая программа, в центре внимания которой находится поддержание биоразнообразия островов. Помимо этого, согласно требованиям конвенции, к числу приоритетов финансирования отнесены межотраслевые мероприятия по следующим темам: биобезопасность; доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод; традиционные знания, инновации и практика, устойчивое использование природных ресурсов; биоразнообразии и туризм; показатели; биосистематика; государственное образование; информирование и повышение осведомленности; стимулирование; а также инвазивные чужеродные виды.

36. Помимо требований со стороны Конвенции, ГЭФ принял во внимание Стратегический план по реализации КБР, который обязывает стороны более эффективно и согласованно проводить Конвенцию в жизнь. План имеет целью добиться к 2010 году существенного сокращения нынешних показателей утраты биоразнообразия на глобальном, региональном и национальном уровне и, тем самым, внести свой вклад в сокращение бедности. План включает в себя четыре стратегических цели и задачи<sup>15</sup>. На VII КС была разработана концепция совершенствования оценки достижений и хода реализации Плана и, в частности, его задачи по обеспечению существенного снижения нынешних показателей утраты биоразнообразия на глобальном, региональном и национальном уровне. Были определены также временные показатели для оценки хода работы по достижению к 2010 году цели в области биоразнообразия.

---

<sup>15</sup> К числу четырех согласованных целей и задач, о которых идет речь в Приложении VI/26, относятся: 1) Конвенция выполняет роль лидера в решении на международном уровне проблем биологического разнообразия; 2) Стороны нарастили свой финансовый, человеческий, научный, технический и технологический потенциал по реализации Конвенции; 3) национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДБ) и учет проблем сохранения биоразнообразия в деятельности различных секторов представляют собой действенную основу для достижения целей Конвенции; 4) удалось углубить понимание значимости биоразнообразия и Конвенции, и это позволило активнее привлечь все слои общества к ее реализации.

**Таблица 3. Ожидаемые результаты и целевые показатели на период решения ГЭФ-4 в разбивке по стратегическим задачам: биологическое разнообразие**

Стратегическая задача	Первичный результат	Целевые показатели программы 990 млн. долл. США
<p>I. Каталитическое воздействие с целью повышения устойчивости систем охраняемых районов на страновом уровне<sup>16</sup></p>	<p>Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия посредством расширения, укрепления и более рационального использования национальных систем ОР.</p>	<p>450 млн. долл. США Цели и показатели<sup>17</sup></p> <p>Не менее 40 стран получают помощь на укрепление систем ОР в целях обеспечения их устойчивости в долгосрочной перспективе.</p> <p>Оказание поддержки ОР площадью не менее 80 млн. га<sup>18</sup>.</p> <p>Оказание поддержки не менее чем 400 ОР, из которых по крайней мере 20% (80 ОР) должны быть морскими или пресноводными охраняемыми районами.</p> <p>Охраняемые районы, включенные в «списки глобальных приоритетов» или получившие международное признание в иной форме (например, биосферные заповедники, объекты всемирного наследия, районы, защищенные Рамсарской конвенцией, включенные в Глобальный список 200 объектов Всемирного фонда дикой природы и т.п.), – их количество и общая площадь в гектарах.</p> <p>75% систем ОР по истечении половины и полного срока реализации проекта демонстрируют повышение эффективности управления в сравнении с базовыми сценариями.</p> <p>75% отдельных ОР в рамках национальных систем ОР по истечении половины и полного срока реализации проекта демонстрируют повышение эффективности управления в сравнении с базовыми сценариями.</p>
<p>II. Интеграция мер по сохранению биоразнообразия в деятельность в продуктивных</p>	<p>Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия как составная часть систем и отраслей</p>	<p>300 млн. долл. США Цели и показатели</p> <p>Не менее 10 проектов по каждой отрасли производства (лесное хозяйство, рыболовство, сельское хозяйство, туризм и т.п.), направленные на интеграцию мер по сохранению</p>

<sup>16</sup> К числу охраняемых районов относятся не только официальные национальные парки и образования со статусом юридического лица, но и резервации коренного населения и частные заповедники, задача которых – сохранить биоразнообразие.

<sup>17</sup> Целевые показатели в области «охвата» определяются на основании оценок прошлого финансирования; их достижение и предоставление соответствующих отчетов осуществляется в рамках рабочей программы; выразить их проще всего в количестве гектаров, проектов и стран.

<sup>18</sup> Задачи в области охвата для портфеля рассчитаны на основании объемов помощи, предоставленной ГЭФ охраняемым районам в 1991-2004 ф.г. В отношении задач применялись следующие средние консервативные оценки: 5 долл. США/га на ОР, 1000 долл. США на ОР и 6 ОР на проект.

Стратегическая задача	Первичный результат	Целевые показатели программы 990 млн. долл. США
ландшафтах и отраслях производства	производства, моделей развития, политики и программ.	<p>биоразнообразия в деятельность отрасли</p> <p>Ландшафты и районы Не менее 75 млн. га продуктивных ландшафтов и морских угодий, способствующих сохранению биоразнообразия или устойчивому использованию его компонентов</p> <p>Нормативно-правовая среда в государственном секторе: 7 (70%) проектов в каждой отрасли, способствующих интеграции вопросов сохранения биоразнообразия в: (a) отраслевую политику и планы на национальном и субнациональном уровнях; (b) в законодательство; (c) в практику и обеспечение соблюдения норм; (d) в мониторинг обеспечения соблюдения норм.</p> <p>Учреждения-исполнители и организации-исполнители 50% проектов предусматривают включение проблем биоразнообразия в деятельность УИ и ОИ по содействию развитию, в отраслевые программы, программы кредитования или другие программы технического содействия.</p> <p>Частный сектор Измерение совокупных изменений рынка, которым содействовали проекты ГЭФ. Показатели измерений будут варьироваться в зависимости от отрасли и единицы измерения воздействия на рынок.</p> <p>Физические лица Количество людей, уровень жизни которых повысился по сравнению с базовыми сценариями благодаря устойчивому использованию биоресурсов и росту их продуктивности.</p>
III. Нарращивание потенциала в интересах реализации Картахенского протокола по биобезопасности	Нарращивание потенциала управления, осуществленное в целях реализации Картахенского протокола по биобезопасности.	<p>90 млн. долл. США</p> <p>80 стран получают помощь на цели наращивания потенциала для реализации национальных программ биобезопасности</p> <p>Цели и показатели</p> <p>Будут разработаны в рамках стратегии обеспечения биологической безопасности</p>
IV. Накопление, распространение и внедрение передового опыта решения текущих и вновь возникающих проблем в сфере биоразнообразия	Повышение качества анализа, синтеза, распространения и внедрения успешной практики, новаторских подходов и новых инструментов, а также новых технических и социальных подходов к сохранению биоразнообразия,	<p>100 млн. долл. США</p> <p>Цели и показатели</p> <p>100% стран, нуждающихся в помощи для наращивания потенциала ДСИВ, получают такую помощь</p> <p>Улучшение качества разработки и реализации проектов</p> <p>Возросшая результативность мероприятий, проводимых в рамках проектов</p>



<b>Стратегическая задача</b>	<b>Первичный результат</b>	<b>Целевые показатели программы 990 млн. долл. США</b>
	разрабатываемых в проектах и программах, которые реализуются силами или при поддержке ГЭФ и других участников.	Расширение новаторских подходов к разработке и реализации проектов
V. Программа малых грантов		40 млн. долл. США
VI. Межотраслевая программа по наращиванию потенциала		5 млн. долл. США
VII. Страновые программы НРС/СИДС		4,5 млн. долл. США

## 2. ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

37. В Третьем докладе об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) говорится, что антропогенная деятельность является причиной возрастания концентрации в атмосфере парниковых газов (ПГ), что вызывает повышение среднемировой температуры. Исследование обнаружило «новые, более весомые свидетельства того, что потепление, наблюдаемое в течение последних 50 лет, в основном, обусловлено деятельностью человека»<sup>19</sup>. Даже самые оптимистичные сценарии выбросов, разработанные МГЭИК, предсказывают увеличение концентраций двуокиси углерода, рост среднемировых температур у поверхности земли и повышение уровня океана. Разработанные МГЭИК модели показывают, что воздействие парниковых газов может в XXI веке и уже в ближайшие десятилетия привести в действие масштабные, мощные по силе воздействия, нелинейные и потенциально внезапные изменения физических и биологических систем, в том числе и погодные катаклизмы.

38. Целью Рамочной конвенции ООН об изменении климата является «стабилизация концентраций парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему»<sup>20</sup>. Для стабилизации концентрации CO<sub>2</sub> в атмосфере на уровне 550 чнм необходимо в течение нескольких десятилетий снизить общий объем выбросов CO<sub>2</sub> до более низкого уровня, нежели наблюдавшийся в 1990 году, и продолжать и далее постепенно снижать его, сократив в разы по сравнению с нынешним. МГЭИК делает вывод: «Проблема изменения климата представляет собой лишь часть более крупной проблемы устойчивого развития. В результате эффективность политики в отношении климата может повыситься, если эта политика станет частью более широкой стратегии, разработанной в целях придания большей устойчивости деятельности в сфере развития на национальном и региональном уровне»<sup>21</sup>.

### *Нормы РКИК ООН*

39. В соответствии с задачами Конвенции, ГЭФ оказал поддержку первым проводившимся в 1991 году в ее рамках проектам по смягчению последствий изменения климата. В докладе ГЭФ, представленном на первое заседание Конференции сторон (КС), описывался стратегический выбор между двумя возможными направлениями действий: максимальным повышением эффективности в краткосрочной перспективе путем реализации проектов, дающих немедленное сокращение выбросов парниковых газов за счет применения стандартных технологий, либо максимальным повышением в долгосрочной перспективе экономической эффективности мер в сфере климата путем стимулирования «таких мер по сокращению и ограничению выбросов, в которых развивающиеся страны нуждаются в долгосрочной перспективе, и затраты на которые будут сокращаться при условии, что они уже сейчас будут проводиться достаточно широко». В конечном итоге, КС и Совет ГЭФ приняли «смешанную стратегию, в рамках

---

<sup>19</sup> IPCC TAR Summary for Policymakers, 2001, p. 5

<sup>20</sup> РКИК ООН, статья 2.

<sup>21</sup> IPCC, 2001, p. 4

которой отбор проектов ведется исходя из программных приоритетов двух видов, то есть, если они соответствуют каким-либо приоритетам долгосрочной или краткосрочной программы»<sup>22</sup>.

40. Программа борьбы с изменением климата – финансовый механизм РКИК ООН – разрабатывается ГЭФ в соответствии с указаниями Конференции сторон Конвенции; в рамках программы действует механизм поддержания официальных контактов между Советом ГЭФ и Конференцией сторон. ГЭФ последовательно учитывает требования Конвенции в планировании и представляет отчеты об этой работе КС в соответствии с Меморандумом о взаимопонимании между этими двумя органами. В исходных указаниях, адресованных ГЭФ, уже фигурировали положения, которые затем с новой силой прозвучали во многих последующих решениях КС: необходимость уделять приоритетное внимание финансированию подготовки национальных сообщений. ГЭФ было также предложено оказывать поддержку развивающимся странам в деле выполнения ими своих обязательств путем финансирования подготовки специалистов и институционального развития, повышения осведомленности общественности по вопросам изменения климата и ответных мер, наращивания потенциала, национальных программ в области изменения климата и их реализации, в том числе и помощи в проведении согласованных мероприятий по смягчению последствий изменения климата. КС также особо указала на то, что ГЭФ следует проявлять гибкость, реагируя на изменения обстановки, в том числе и на появление новых указаний<sup>23</sup>.

41. Что касается адаптации, то в решении КС 12/СР.1 был определен поэтапный подход к оказанию поддержки адаптации. На I этапе, в течение которого проводится планирование, изучение последствий изменения климата и оценка уязвимости, поддержка оказывается посредством помощи в подготовке первоначальных национальных сообщений. На КС-4<sup>24</sup> приоритетным направлением финансирования за счет средств ГЭФ был объявлен II этап, цель которого – определить меры по подготовке к адаптации, в том числе и по дальнейшему наращиванию потенциала; финансирование мероприятий II этапа осуществляется в рамках финансирования подготовки вторых национальных сообщений. Позднее в решении, принятом КС-7, приоритет был отдан мерам содействия надлежащей адаптации. КС призвала ГЭФ «разработать экспериментальные и показательные проекты, которые дали бы реальные выгоды и могли бы быть включены в национальную политику и планирование устойчивого развития»<sup>25</sup>. Если КС не примет иного решения, ожидается, что на этапе III финансирование мер по адаптации пойдет за счет средств Специального фонда для борьбы с изменением климата и Трастового фонда НРС.

42. Во исполнение указаний КС-7 Совет ГЭФ выработал стратегический приоритет «Экспериментальный оперативный подход к мерам адаптации» (ЭСПА). В принятом в

---

<sup>22</sup> Решение 12/СР.1

<sup>23</sup> Решение 2/СР.4. Более подробное описание требований Конвенции и их выполнения ГЭФ содержится в подготовленной Управлением оценки ГЭФ Оценке хода реализации Программы борьбы с изменением климата 2004 года.

<sup>24</sup> Решение 2/СР.4

<sup>25</sup> Решение 6/СР.7

ноябре 2003 года бизнес-плане ГЭФ на отдельные проекты в рамках этого эксперимента было выделено 50 млн. долл. США. Осуществляя финансирование мероприятий по адаптации, Совет ГЭФ потребовал, чтобы проекты ЭСПА «соответствовали принципам Трастового фонда, в том числе по таким критериям, как приростные затраты и глобальные экологические выгоды»<sup>26</sup>. По состоянию на май 2006 года ожидается, что в период ГЭФ-3 на реализацию проектов по адаптации будет направлено от 20 до 30 млн. долл. США из первоначально выделенных на экспериментальную программу 50 млн. долл. США. Оставшиеся средства из этих первоначально выделенных 50 млн. долл. США будут заложены в план на период ГЭФ-4 и поступят из тех пяти процентов от совокупного объема средств на меры борьбы с изменением климата, которые были зарезервированы на реализацию региональных и глобальных проектов в соответствии с Стратегией распределения ресурсов. Прежде чем выделить дополнительные средства на меры адаптации из Трастового фонда ГЭФ, будет проведена оценка опыта работы и проектов в рамках ЭСПА.

---

<sup>26</sup> Joint Summary of the Chairs, GEF Council meeting, May 19-21, 2004, paragraph 26, pp 4

**Таблица 4. Ожидаемые результаты и целевые показатели на период решения ГЭФ-4 в разбивке по стратегическим задачам: изменение климата**

Стратегическая задача	Результат	Целевые показатели программы 990 млн. долл. США
<p>Общая цель по сокращению выбросов :</p> <p>Развивать, расширять и преобразовывать рынки энергоресурсов и перевозок таким образом, чтобы в отдаленной перспективе они могли расти и эффективно функционировать при пониженном потреблении углерода</p>		<p>Предотвращение выбросов в объеме 1200-1600 млн. т в пересчете на CO<sub>2</sub><sup>27</sup></p>
<p>I. Энергоэффективность</p> <p>Содействие созданию зданий и приборов с низким энергопотреблением</p> <p>Содействие в снижении энергоемкости промышленности</p> <p>Содействие модернизации электростанций</p>	<p>Благоприятные условия для развития рынка в части: политики, финансов, бизнес-моделей, информации и технологии</p>	<p>365 млн. долл. США Цель: 53 операции по преобразованию рынка</p> <p>Программные показатели:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Меры по формированию политической среды (здания / приборы).</li> <li>2) Объем инвестиций в ЭЭ (промышленность)</li> <li>3) Модернизировано генерирующих мощностей, МВт (модернизация)</li> <li>4) Сэкономлено энергии (все задачи)</li> </ol>
<p>II. Возобновляемые источники энергии</p> <p>Содействие использованию в энергосистемах электроэнергии из возобновляемых энергоисточников</p> <p>Содействие в переходе на возобновляемые источники электроэнергии для снабжения сельских потребителей</p>	<p>Благоприятные условия для развития рынка в части: политики, финансов, бизнес-моделей, информации и технологии</p>	<p>365 млн. долл. США Цель: 52 операции по преобразованию рынка</p> <p>Программные показатели:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Меры по формированию целевой политической среды (энергосистемы)</li> <li>2) Количество компаний / домохозяйств, получающих энергию из ВИЭ (автономно), а также</li> <li>3) Выработано КВт посредством ВИЭ(обе задщачи)</li> </ol>

<sup>27</sup> Этот показатель предусматривает сокращение выбросов CO<sub>2</sub> еще на 400 млн. тонн, помимо 800-1200 млн. тонн, выброс которых, согласно оценкам, был предотвращен на конец периода ГЭФ-3 благодаря проектам ГЭФ. Эти оценки включают в себя предотвращенные выбросы за все время эксплуатации предприятий, в которые был осуществлен совокупный объем инвестиций с участием ГЭФ (учтено воспроизведение некоторых демонстрационных проектов, не учтено внедрение в промышленных масштабах на крупных рынках).

Стратегическая задача	Результат	Целевые показатели программы 990 млн. долл. США
III. Энерготехнологии с низким уровнем выброса ПГ Содействие в разработке новых технологий генерации энергии с пониженным уровнем выбросов ПГ	Рост рынка новых технологий	50 млн. долл. США Задача: 5 операций по преобразованию рынка  Программные показатели: 1) Рост интереса к новым технологиям; а также 2) Выработано КВт с применением новых технологий.
IV. Экологически безопасный транспорт: Содействие развитию экологически безопасных видов городского транспорта.	Преобразование рынка перевозок	130 млн. долл. США Цель: 15 операций по преобразованию рынка  Программные показатели: 1) Меры по формированию целевой политической среды; а также 2) количество пассажиров, перевезенных за год каждым видом экологически безопасного транспорта.
V. Меры адаптации: Внедрение на условиях эксперимента стратегических подходов к адаптации	Рост адаптивного потенциала и снижение уязвимости к ИК по тематическим направлениям деятельности ГЭФ	30 млн. долл. США Цель: 8 акций в секторах  Программные показатели: Соответствуют показателям по тем тематическим направлениям деятельности, по которым должны быть достигнуты глобальные выгоды.
VI. Программа малых грантов		40 млн. долл. США
VII. Межотраслевое наращивание потенциала		5 млн. долл. США
VIII. Страновые программы НРС/СИДС		4,5 млн. долл. США

### 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВОДЫ

43. В главах 17 и 18 Повестки дня на XXI век указывается, что необходимо развивать международное сотрудничество в целях предотвращения упадка крупных международных пресноводных и морских систем и перехода к их восстановлению, а также преодоления конкурентных способов их использования, поскольку они ведут к истощению и деградации этих систем, а также к социальным волнениям. В них говорится также о необходимости прилагать особые усилия к решению трансграничных проблем, таких, как рост загрязнений, истощение рыболовных промыслов, нерациональный отвод и использование запасов пресной воды, а также утрата водно-болотных угодий, необходимых для существования экономических и социальных систем. Фактически, все

это представляет собой основу для того, чтобы поощрять исторически конфликтовавшие между собой страны к сотрудничеству в интересах укрепления мира, безопасности и стабильности.

44. С принятием Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а вслед за этим – Плана реализации решений ВВУР, мировое сообщество поставило перед собой новую неотложную задачу по реформированию системы пользования водными ресурсами. Это обусловлено сложившимся пониманием того, что для достижения многих ЦРТ необходимо обеспечить сбалансированное использование водных ресурсов в разных целях посредством комплексного управления водными ресурсами (КУВР), и что для этого необходимо провести значительные реформы в сфере водных ресурсов как на национальном, так и на региональном уровне. По тематическому направлению деятельности «Международные воды» десятки стран получили помощь в опробовании практических подходов, которые за счет применения процедур КУВР в отношении трансграничных и национальных бассейнов могут помочь в решении этих проблем. В Операционной стратегии ГЭФ принят основанный на концепции экосистемы подход к управлению трансграничными пресноводными и морскими экосистемами. Этот подход хорошо себя зарекомендовал в ходе осуществления последних проектов как основа для демонстрации возможностей КУВР и его эквивалента в отношении побережий – комплексного управления прибрежными зонами. В ВИРД-3 отмечалось, что по этому тематическому направлению деятельности были достигнуты весомые результаты, содействующие достижению ЦРТ и осуществлению Плана реализации решений ВВУР. Многие страны завершили разработку нормативно-правовой базы в отношении своей части трансграничных водных систем, и налицо готовность перейти в период ГЭФ-4 по данному тематическому направлению деятельности к этапу реализации путем развертывания полномасштабных операций по решению согласованных приоритетных задач в отношении трансграничных водных систем, имеющих особую значимость в мировом масштабе.

45. Как указывалось в пункте 24, средств ГЭФ недостаточно для полномасштабного осуществления. Но, несмотря на это, по данному тематическому направлению деятельности будет начата реализация на местах согласованных программ в области управления, региональных и национальных реформ и мер по снижению нагрузки на трансграничные водные системы. Эта деятельность будет направлена, прежде всего, на развитие взаимодействия между организациями, оказывающими помощь на цели развития, и странами, которые стремятся осуществлять подобные мероприятия с помощью инвестиционных фондов стратегического партнерства, которые были опробованы в период ГЭФ-2 и ГЭФ-3. При проведении ряда мероприятий предусматривается взаимодействие с мероприятиями по предотвращению деградации земель, поскольку признана их синергетическая взаимосвязь с практикой устойчивого землепользования. К числу приоритетных демонстрационных мероприятий относятся, в соответствии с запросами, проекты в отношении подземных вод, КУВР и стойких токсичных веществ (СТВ). СТВ представляют собой стойкие химические вещества, и с середины 1990-х годов в рамках данного тематического направления деятельности финансировались экспериментальные проекты в их отношении, не ограничивающиеся СОЗ. Для сокращения количества конкретных СТВ, не относящихся к СОЗ, будут профинансированы

демонстрационные проекты двух типов: (а) сокращение выбросов из конкретных источников, например, ртути при добыче золота кустарными способами, а также (б) выявление и сокращение выбросов множественных компонентов из множественных источников, угрожающих водопользованию ниже по течению, а также биоразнообразию. Как видно из прилагаемой таблицы, основным направлением использования увеличенного объема финансирования период ГЭФ-4 является расширение спектра химических веществ и проектов.



**Таблица 5. Ожидаемые результаты и целевые показатели на период решения ГЭФ-4 в разбивке по стратегическим задачам: международные воды**

Стратегическая задача	Первичный результат	Целевые показатели программы <b>355 млн. долл. США</b>
<p>I. Ускорить осуществление на местах согласованных реформ и инвестиций в снижение нагрузки на водоемы в целях решения проблем трансграничных водоемов.</p>	<p>Поддающееся измерению сокращение загрязнений, повышение эффективности водопользования, восстановленные / охраняемые водно-болотные угодья, устойчивые рыбные промыслы, реализованные политические, правовые, институциональные реформы, действующие трансграничные институты.</p>	<p>180 млн. долл. США Цели и показатели</p> <p>К 2010 году ГЭФ приступит к созданию 2 Стратегических партнерств (по сокращению вредных выбросов в крупные морские экосистемы (КМЭ) Восточной Азии и по ускорению создания устойчивых морских рыбных промыслов в КМЭ Африки), задача которых – решение поставленных ВВУР задач в отношении водных ресурсов.</p> <p>К 2010 году ГЭФ повысит на 20% по сравнению с ГЭФ-3 число репрезентативных трансграничных водных бассейнов, в отношении которых будет ускорена реализация мер по снижению стрессовой нагрузки и реформ в рамках согласованных программ управления.</p>
<p>II. Расширение предварительного наращивания потенциала в отношении ограниченного количества новых трансграничных систем путем применения комплексных подходов и целенаправленного накопления опыта по портфелю проектов в области МВ.</p>	<p>Согласованные на уровне министров программы стратегических действий в целях совершенствования управления трансграничными системами; действующие межминистерские комитеты; внедрение успешной практики на основе целенаправленного обучения</p>	<p>100 млн. долл. США Цели и показатели</p> <p>К 2010 году ГЭФ повысит на одну шестую по сравнению с ГЭФ-3 глобальный охват представительных водных бассейнов (еще 6 дополнительно), в отношении которых действуют основанные на заинтересованном участии стран и на достижениях науки программы совместного управления, направленные на решение трансграничных вопросов для достижения целей ВВУР и ЦРТ.</p>
<p>III. Осуществление инновационных демонстрационных проектов по основным аспектам программы МВ (подземные воды, КУВР, СИДС, стойкие токсичные вещества (СТВ)), которым уделялось недостаточное внимание.</p>	<p>Успешная реализация инновационных реформ и мероприятий на местах в целях разрешения конфликтов в отношении водопользования, решения проблем загрязнений сточными водами, защиты запасов подземных вод СИДС и сокращения выбросов стойких токсичных веществ.</p>	<p>60 млн. долл. США Цели и показатели</p> <p>К 2010 году 50% всех СИДС получат помощь от ГЭФ и проведут мероприятия по решению, по крайней мере, одной включенной в ОП-9 первоочередной задачи трансграничного масштаба в рамках внедрения КУВР и достижения целей ВВУР.</p>

Стратегическая задача	Первичный результат	Целевые показатели программы <b>355 млн. долл. США</b>
		К 2010 году ГЭФ успешно продемонстрирует возможность проведения на местах инновационных мероприятий по решению 4-5 различных проблем глобальных водных ресурсов за счет использования КУВР, защиты подземных вод и демонстрационных программ в отношении стойких токсичных веществ (СТВ)
IV. Программа малых грантов		10 млн. долл. США
V. Межотраслевое наращивание потенциала		6 млн. долл. США
VI. Страновые программы НРС/СИДС		4 млн. долл. США

#### 4. ДЕГРАДАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ

46. На Второй ассамблее ГЭФ в Пекине (октябрь 2002 года) борьба с деградацией земель и, прежде всего, опустыниванием и обезлесением, была выделена в отдельное тематическое направление деятельности ГЭФ в целях содействия реализации Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, а также решения вызывающей все большую озабоченность международного сообщества проблемы сведения лесов. Таким образом, устойчивое землепользование стало одним из приоритетных объектов помощи со стороны ГЭФ в целях обеспечения глобальных экологических выгод в контексте устойчивого развития.

47. Оценка экосистем на рубеже тысячелетия (ОЭРТ) выявила беспрецедентные изменения мировых экосистем. В последние десятилетия возросшая потребность в продовольствии, волокнах, воде, древесине и энергии привела к серьезной деградации или неприемлемому использованию большинства услуг, предоставляемых экосистемами. В ОЭРТ обращается внимание на тот факт, что засушливые земли относятся к числу тех регионов мира, где воздействие со стороны человека создало наибольшую угрозу для экосистем. Кроме того, здесь же говорится о возрастании нагрузки на ресурсы древесины во всех экосистемах. Деградация земель, являющаяся основной причиной нарушения целостности экосистем (наряду с недостатком пресной воды), затрагивает не только отдельные компоненты или функциональные циклы и регулирующие функции экосистем (такие, как регулирование качества воздуха, климата, воды и эрозии, заболеваний и распространения сельскохозяйственных вредителей, опасных природных явлений), но и приводит в действие разрушительные процессы, которые могут затронуть биосферу в целом. Согласно прогнозу ОЭРТ, в ближайшем будущем продолжающиеся изменения в среде обитания (конверсия и использование земель), сведение и деградация лесов, сверхэксплуатация водных и рыбных ресурсов, подрыв биоразнообразия, эксплуатация

подземных вод и изменение климата усилят нажим на товары и услуги экосистем во всех сухопутных биомах. В документе говорится о необходимости целостного, комплексного и системного подхода, сочетающего в себе меры экологического, политического и экономического характера по совершенствованию планирования и управления и способного повлиять на поведение отдельных людей и изменить порядок принятия решений по экономическим вопросам.

48. Операционная программа ГЭФ по устойчивому землепользованию дает ГЭФ великолепную возможность усилить и продемонстрировать комплексный подход к рациональному использованию природных ресурсов, поскольку в сферу ее действия попадают все крупнейшие системы землепользования (сельское хозяйство, пастбища и лесное хозяйство). Глобальная экологическая стабильность и экологически устойчивые источники средств к существованию жизни могут быть обеспечены лишь при условии применения целостного подхода, в рамках которого те, кто пользуется различными ресурсами, и те, кто принимает решения, совместно согласовывают комплекс общих задач по поддержанию экологической целостности ресурсной базы их стран. Исходя из этого, в данном тематическом направлении деятельности используется ландшафтный подход, который полностью включает в себя и реализует принципы экосистемного подхода.

49. В ГЭФ-3 отмечалось, что, наряду с выделением средств на борьбу с деградацией земель как на тематическое направление деятельности, будут выделяться дополнительные средства на мероприятия по предупреждению деградации земель, связанные с мероприятиями по другим тематическим направлениям деятельности. Поскольку предупреждение деградации земель является межотраслевым видом деятельности, для проведения мероприятий по предупреждению деградации земель, связанных с программами в сферах биоразнообразия, изменения климата и международных вод, может, по имеющимся оценкам, быть дополнительно выделено еще до 250 млн. долл. США. По оценкам Целевой группы по борьбе с деградацией земель, по состоянию на сентябрь 2005 года на мероприятия по предупреждению деградации земель в рамках проектов по другим тематическим направлениям деятельности было выделено 185 млн. долл. США, и, исходя из прошлого опыта, ожидается, что на момент завершения ГЭФ-3 Фонд сможет полностью предоставить все запланированные 250 млн. долл. США. Ожидается также, что в период ГЭФ-4 по другим тематическим направлениям деятельности удастся выйти, как минимум, на такой же объем межотраслевых мероприятий по предупреждению деградации земель.

*Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КООНБО)*

50. Поддержка, которую ГЭФ оказывает в проведении мероприятий в рамках тематического направления деятельности «борьба с деградацией земель», поможет странам – получателям помощи достичь целей КООНБО, с учетом политики, стратегий и приоритетов, определенных на Конференции сторон КООНБО. Таким образом, в соответствии со стратегическими приоритетами ГЭФ в области борьбы с деградацией земель, финансирование, предоставляемое ГЭФ, будет предназначено для наращивания потенциала и реализацию новых и практикуемых коренными народами подходов к

устойчивому землепользованию. При оказании помощи в наращивании потенциала внимание ГЭФ будет сосредоточено на содействии странам в реализации национальных и региональных программ, в частности, национальных программ действий и субрегиональных и региональных программ действий, о которых идет речь в КООНБО.

**Таблица 6. Ожидаемые результаты и целевые показатели на период решения ГЭФ-4 в разбивке по стратегическим задачам: деградация земель**

Стратегический приоритет	Результат	Целевые показатели программы 300 млн. долл. США
<p>I. Содействие системным изменениям и устранение препятствий к УЗП, обусловленных политическими, институциональными, техническими, финансовыми факторами и отсутствием необходимого потенциала</p>	<p>Системные изменения, укрепление партнерств и инвестиционные программы в целях оказания межотраслевой поддержки УЗП в трех основных отраслях производства (сельское хозяйство, лесное хозяйство и пастбищное животноводство)</p>	<p>132 млн. долл. США</p> <p>Цели и показатели</p> <p>Консолидация 6 экспериментальных страновых программ партнерства, начатых в период ГЭФ-3.</p> <p>Не менее 5 новых стран, где сформулированы концепции разработки программ УЗП на основе партнерства, предусматривающие межотраслевое согласование политики и программ между тремя основными производственными секторами</p> <p>Не менее 11 млн. га земель, подпадающих под прямое воздействие партнерств в рамках страновых программ (задача подлежит уточнению)</p> <p>Не менее 20 новых стран, в которых устранены основные препятствия для УЗП, косвенно затрагивающие не менее 100 млн. га земель (задача подлежит уточнению)</p>
<p>II. Пропаганда и внедрение в расширенных масштабах успешного опыта УЗП, направленного на пресечение и профилактику опустынивания и сведения лесов</p>	<p>Успешное и устойчивое сельское хозяйство, пастбищное животноводство и/или лесное хозяйство на базе общин в модельных ландшафтах и механизмы широкого внедрения лучшей практики</p>	<p>60 млн. долл. США</p> <p>Цели и показатели</p> <p>Не менее 20 инициатив на базе общин, которые предусматривают демонстрацию новаторской и наилучшей практики в области УЗП в выделенных районах и напрямую затрагивают земли площадью не менее 200 000 га (задача подлежит уточнению)</p> <p>Не менее 15 инициатив, позволивших успешно внедрять практику УЗП в расширенных масштабах, действующих в отношении 1,5 млн. га сельскохозяйственных, пастбищных земель и/или лесов и косвенно затрагивающих земли площадью 75 млн. га (задача</p>

Стратегический приоритет	Результат	Целевые показатели программы 300 млн. долл. США
		подлежит уточнению)
<p>III. Накопление и распространение опыта решения текущих и вновь возникающих проблем в области УЗП</p>	<p>Наличие научно и технически обоснованных инструментов внедрения УЗП и накопления опыта в этой сфере, а также функционирующих механизмов распространения опыта.</p>	<p>60 млн. долл. США</p> <p>Цели и показатели</p> <p>Не менее 5 новых целевых исследований и продуктов исследований, восполняющих пробелы в знаниях по данному тематическому направлению деятельности</p> <p>Не менее 8 инициатив по пропаганде опыта и решению вновь возникающих проблем в сфере УЗП</p> <p>Одна система управления знаниями «Сообщество по практическому внедрению УЗП»</p> <p>Одна система показателей, включающая в себя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основной комплекс показателей по проектам, а также</li> <li>- один комплекс инструментов для измерения результативности работы по НД</li> </ul>
<p>IV. Синергетическая взаимосвязь различных тематических направлений деятельности и комплексные экосистемные подходы к устойчивому землепользованию в зонах водоразделов</p> <p>(Примечание: этот СП действует в отношении всех тематических направлений деятельности ГЭФ. Приrostные затраты на осуществление проектов в рамках данной стратегической задачи будут распределены между тематическими направлениями деятельности, по которым обеспечиваются глобальные экологические выгоды.)</p>	<p>Страны получают возможность добиваться баланса между наличием устойчивых источников средств к существованию и достижением глобальных экологических выгод, а также усилить синергетическую взаимосвязь между различными тематическими направлениями деятельности</p>	<p>30 млн. долл. США</p> <p>Цели и показатели</p> <p>Внедрение основанных на концепции комплексной экосистемы подходов к УЗП не менее чем в 5 зонах водоразделов, имеющих высокий потенциал для достижения различных глобальных экологических выгод</p>
<p>V. Программа малых грантов</p>		10 млн. долл. США
<p>VI. Межотраслевая программа</p>		4 млн. долл. США

<b>Стратегический приоритет</b>	<b>Результат</b>	<b>Целевые показатели программы</b> <b>300 млн. долл. США</b>
по наращиванию потенциалов		
VII. Страновые программы НРС/СИДС		4 млн. долл. США

## 5. ОЗОНОРАЗРУШАЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА (ОРВ)

51. Вслед за озабоченностью, которую выражали ученые в 1970-е годы по поводу разрушительного воздействия фреонов на озоновый слой, в 80-е годы последовало открытие «дыры» в озоновом слое над Антарктикой. Мировое сообщество осознало, что усиление воздействия жесткого УФ-излучения, достигающего земной поверхности, чревато рисками для здоровья человека (оно может вызвать, например, рак кожи, глазную катаракту, ослабить иммунную систему) и для окружающей среды (оно негативно сказывается, например, на урожайности или на рыбных запасах). В качестве ответной меры страны после переговоров приняли в 1985 году Венскую конвенцию об охране озонового слоя, а в 1987 году – Монреальский протокол о веществах, разрушающих озоновый слой.

52. Благодаря соблюдению норм Монреальского протокола общее потребление ОРВ сократилось более чем на 90% – в сравнении с тем постепенным ростом, который имел бы место в противном случае. Это позволило предотвратить ожидавшееся к 2050 году усиление вдвое мощности жесткого УФ-излучения, достигающего земной поверхности в средних широтах Северного полушария Земли. Требуется и проводятся в жизнь и меры в отношении других веществ, которые также способны оказать довольно существенное разрушающее воздействие на озоновый слой, в частности, метилбромида (МБ) и гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ). Внимания к себе требуют вопросы координации работы по тематическим направлениям деятельности, имеющим отношение к химическим веществам, и результативности работы в интересах развития в рамках Стратегического подхода к рациональному использованию химических веществ в международном масштабе.

### *Монреальский протокол о веществах, разрушающих озоновый слой*

53. Принятой в 1995 году Операционной стратегией ГЭФ предусматривается, что, «хотя ГЭФ официально и не связан с Монреальским протоколом, Операционная стратегия ГЭФ по борьбе с разрушением озонового слоя представляет собой комплекс оперативных мер, принимаемых во исполнение требований Монреальского протокола с внесенными в него поправками и изменениями». Поэтому ГЭФ финансировал оказание помощи некоторым странам с переходной экономикой (СПЭ), не имеющим права на получение финансовой помощи из средств Многостороннего фонда Монреальского протокола, на проведение мероприятий по осуществлению контроля над веществами, на выведение которых из оборота направлен Протокол, в том числе и по соблюдению графиков поэтапного сокращения их потребления и производства и других мер по контролю над ними. В операционной стратегии говорится также, что «в той мере, в какой это согласуется с другими направлениями политики ГЭФ, [...] операционная политика ГЭФ по финансированию мероприятий по этому тематическому направлению деятельности будет согласовываться с политикой Многостороннего фонда».

54. В результате ГЭФ оказал помощь восемнадцати странам с переходной экономикой в выполнении ими своих обязательств, предусмотренных приложениями А и В к Монреальскому протоколу (в отношении ХФУ и галонов). Во втором Всестороннем



исследовании результатов деятельности ГЭФ (ВИРД-2, 2002 год) был сделан вывод о том, что «(i) ГЭФ должным образом реагировал на положения Монреальского протокола и поддерживал их; (ii) ГЭФ оказал большую помощь в деле существенного сокращения использования ОРВ; (iii) ГЭФ оказал существенную помощь странам с переходной экономикой в выполнении ими своих обязательств по Монреальскому протоколу». В Третьем Всестороннем исследовании результатов деятельности ГЭФ также отмечается «ключевая роль» ГЭФ в успешном распространении процесса поэтапного сокращения и потребления ОРВ на СПЭ.

**Таблица 7. Ожидаемые результаты и целевые показатели на период решения ГЭФ-4 в разбивке по стратегическим задачам: Разрушение озонового слоя**

Стратегическая задача	Результат	Целевые показатели программы 40 млн. долл. США
Решение проблем использования ГХФУ, остаточного использования МБ, институциональное укрепление и проведение других мероприятий, не требующих инвестиций	Поэтапный отказ от использования ГХФУ, МБ и укрепление потенциала по обеспечению соблюдения обязательств и предоставлению отчетности	Цели и показатели: МБ - 300 тонн в пересчете на показатель ОРС. ГХФУ - 50-70 тонн в пересчете на показатель ОРС

## 6. СТОЙКИЕ ОРГАНИЧЕСКИЕ ЗАГРЯЗНИТЕЛИ (СОЗ)

55. Все большее количество данных о вреде, который стойкие органические загрязнители (СОЗ) причиняют здоровью человека и окружающей среде, привлекло к ним особое внимание мирового сообщества. К категории СОЗ относятся пестициды, химические вещества, используемые в промышленности, или вредные отходы производства и продукты сгорания. Для них характерна стойкость, способность противостоять разрушению в различных средах (на воздухе, в воде, в осадочных отложениях и в организмах), биоаккумуляция – способность накапливаться в тканях живых существ на уровнях, превышающих их содержание в окружающей среде, возможность переноса на дальние расстояния – способность переноситься на большое расстояние от точки выброса различными способами (по воздуху, по воде, с мигрирующими животными и растениями). Благодаря этому СОЗ можно обнаружить повсюду в мире, в том числе и в районах, удаленных от источников их возникновения. Их воздействие на людей и животных проявляется в нарушениях эндокринной системы, подавлении иммунной системы, расстройствах репродуктивной функции и нарушениях развития.

56. Хотя большинство таких веществ в странах ОЭСР запрещены и постепенно выводятся из оборота, положение дел в развивающихся странах и, в особенности, в наименее развитых странах, характеризуется зачастую отсутствием надлежащей нормативно-правовой базы вкупе с почти полной невозможностью обеспечить соблюдение соответствующих норм и отсутствием информации о вредном воздействии СОЗ. Так, например, лишь в немногих развивающихся странах приняты законы в

отношении химических веществ, используемых в промышленности, не говоря уж о ПХД. В результате, ограниченность местного потенциала становится причиной загрязнения окружающей среды СОЗ на уровне регионов, а в конечном итоге – и на глобальном уровне, и это наносит удар по здоровью и благосостоянию населения. Особенно большому риску подвергаются бедные слои населения.

57. Учитывая все возрастающее количество региональных и глобальных договоров и программ по совершенствованию использования химических веществ, ЮНЕП координирует реализацию Стратегического подхода к обеспечению рационального использования химических веществ в международном масштабе, который был принят на Международной конференции по рациональному использованию химических веществ в феврале 2006 года.

#### *Нормы Стокгольмской конвенции о СОЗ*

58. Осознание того, что для устранения угрозы, которую СОЗ создают для людей и окружающей среды, необходимы действия в глобальном масштабе, стало причиной принятия в мае 2001 года Стокгольмской Конвенции о стойких органических загрязнителях, в соответствии с которой ГЭФ получил статус основного учреждения, управляющего в переходный период финансовым механизмом Конвенции. Конвенция вступила в силу 17 мая 2004 года.

59. Целью конвенции является охрана здоровья людей и окружающей среды от СОЗ путем прекращения или ограничения производства и использования всех производимых в мире СОЗ (химических веществ, используемых в промышленности, и пестицидов), постоянного сокращения объема СОЗ, производимых в качестве побочных продуктов (например, диоксинов и фуранов), и мероприятий по очистке отходов и зараженных продуктов.

60. Первое заседание Конференции сторон Стокгольмской конвенции прошло 2-6 мая 2005 года, и на нем были разработаны указания по финансовому механизму Конвенции (Решение SC-1/9). Стратегические цели, предлагаемые на период ГЭФ-4, полностью соответствуют содержащейся в указаниях ориентации на Национальный план выполнения обязательств (НПВО) как основной инструмент реализации Конвенции и наращивания потенциала. Положения указаний будут отражены в окончательном варианте Операционной программы по СОЗ и в Стратегии действий в отношении СОЗ.

**Таблица 8. Ожидаемые результаты и целевые показатели на период решения ГЭФ-4 в разбивке по стратегическим задачам: СОЗ**

Стратегическая задача	Результат	Целевые показатели программы 300 млн. долл. США
I. Программа НПВП и распространение наилучшей практики	Страны, соответствующие установленным критериям, выполняют свои обязательства по предоставлению отчетности в соответствии со Стокгольмской конвенцией; осуществляется внедрение накопленного опыта и наилучшей практики	30 млн. долл. США Цели и показатели  8 стран получают помощь на разработку НПВП 50 стран получают помощь на обновление своих НПВП Разработка проектов по сбору и распространению опыта 80 стран представляют свои НПВО по Стокгольмской конвенции
II. Укрепление потенциала по реализации НПВП	Страны-получатели помощи приобретают потенциал для проведения мер по снижению риска, связанного с СОЗ	100 млн. долл. США  Цели и показатели  50 стран получают помощь на укрепление потенциала в области утилизации СОЗ
III. Привлечение партнеров к инвестированию средств в реализацию НПВП	Снижение уровня вреда, причиняемого СОЗ здоровью человека и окружающей среде	122 млн. долл. США  Цели и показатели  20 стран получают помощь: на поэтапное прекращение производства и применения ПХД и их уничтожение, либо на поэтапное прекращение производства и применения пестицидов со свойствами СОЗ, либо на внедрение НИТ/НЭП, либо на уничтожение запасов устаревших пестицидов со свойствами СОЗ
IV. Совместная с партнерами демонстрация новых технологий и практики сокращения выбросов СОЗ	Продемонстрированы эффективные альтернативные технологии и практические меры по предупреждению выбросов СОЗ	30 млн. долл. США  Цели и показатели  5 проектов с демонстрацией альтернативных технологий / комплексов практических мер
V. Программа малых грантов		10 млн. долл. США
VI. Межотраслевая программа по наращиванию потенциала		4 млн. долл. США
VII. Страновые программы НРС/СИДС		4 млн. долл. США



## **7. КОРПОРАТИВНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ И УКРЕПЛЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ С ОСНОВНЫМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ**

61. Корпоративные программы состоят из двух компонентов:

- (a) основного компонента, выделяемые на который средства направляются на финансирование двух программ – Поддержки национальных координаторов и Инициативы по национальному диалогу, и
- (b) второго компонента – «прочих корпоративных программ», финансируемых за счет средств, распределенных по направлениям деятельности. К числу финансируемых таким образом программ относятся Программа малых грантов, Межотраслевая программа по наращиванию потенциала и Программа поддержки НРС/СИДС.

### *Основные корпоративные программы*

62. Все корпоративные программы разрабатываются с целью укрепления возможностей партнеров-участников ГЭФ содействовать достижению его целей. Страны – получатели помощи – это основная сила, обеспечивающая успех ГЭФ. Национальные координаторы в странах-получателях помощи играют ключевую роль, обеспечивая заинтересованное участие стран в проектах ГЭФ и их опору на национальные приоритеты. Слабый потенциал и недостаток информации и инструментов ограничивает результативность их усилий по активизации работы над глобальными экологическими проблемами на национальном уровне и по содействию учету глобальных экологических проблем в национальных стратегиях устойчивого развития.

63. Две основные корпоративные программы обеспечивают финансирование мероприятий, направленных на укрепление исходного потенциала координаторов, необходимого им для выполнения поставленных перед ними задач. Эти программы, в основу которых положен диалог со странами, проводимый учреждениями и организациями-исполнителями, будут способствовать усилению взаимодействия между основными государственными учреждениями и заинтересованными сторонами и созданию национальных механизмов координации, которые содействовали бы более эффективной интеграции и учету мероприятий в области глобальной экологии в повседневной деятельности. Задачей диалога с участием различных отраслей и планирования будет укрепление связей между тематическими направлениями деятельности, упрочивающее их интеграцию и учет в повседневной деятельности, а также поддержка усилий, направленных на расширение потенциала гражданского общества по содействию рациональному использованию глобальной окружающей среды на национальном уровне. Такая помощь позволит координаторам внести значительный вклад в мероприятия ГЭФ на страновом уровне, а также в управление глобальным партнерством ГЭФ.

### *Прочие корпоративные программы*

64. Программа малых грантов позволяет ГЭФ проводить на страновом уровне финансирование малых проектов по всем тематическим направлениям деятельности, чтобы, таким образом, расширить возможности гражданского общества по участию в рациональном использовании глобальной окружающей среды. Проведенная в 2003 году оценка программы показала, что «совокупные долговременные глобальные выгоды от мероприятий по ПМГ будут весьма существенными и, по всей вероятности, смогут превзойти глобальные выгоды от большинства более крупных проектов, финансовые ресурсы которых сравнимы с бюджетом ПМГ в целом или даже превосходят его». Заинтересованные стороны на всех уровнях и во многих странах активно высказывались в поддержку ПМГ, указывая, что проводимые в ее рамках проекты представляются гораздо более устойчивыми, поскольку они легче в управлении и более доступны, а, кроме того, соответствуют способности гражданского общества осваивать средства. Финансирование ПМГ будет осуществляться, как указано в таблице 9, за счет средств, распределенных по тематическим направлениям деятельности.

**Таблица 9. Взносы в Программу малых грантов из средств, распределенных по тематическим направлениям деятельности**

(млн. долл. США)

Тематические направления деятельности и корпоративная программа ГЭФ	Внесенные средства		
	Из средств, распределенных по тематическим направлениям деятельности	Ожидаемые дополнительные поступления из средств, распределенных по странам в соответствии с СРР	Всего
Биологическое разнообразие	40,0	45,0	85,0
Изменение климата	40,0	45,0	85,0
Международные воды	10,0	0,0	10,0
Деградация земель	10,0	0,0	10,0
Разрушение озонового слоя	0,0	0,0	0,0
Стойкие органические загрязнители	10,0	0,0	10,0
<b>ВСЕГО – Программа малых грантов</b>	<b>110,0</b>	<b>90,0</b>	<b>200,0</b>

65. В соответствии с договоренностью, зафиксированной в документе «Стратегический подход к активизации наращивания потенциала», страны, и, в первую очередь, НРС и СИДС, будут получать финансовые средства на формирование целостного подхода к рациональному использованию глобальной окружающей среды в соответствии с потребностями, определенными в ходе оценки, которую проводила сама страна. Задачей межотраслевого укрепления потенциала будет расширение возможностей страны по приданию устойчивости тем глобальным экологическим выгодам, которые будут достигнуты в ходе осуществления проектов по всем тематическим направлениям деятельности. Целевое финансирование НРС и СИДС будет предоставляться на страновом уровне и регулироваться решениями, принимаемыми различными

заинтересованными сторонами в процессе диалога и имеющими целью придать этим странам гибкость и умение осуществлять малые проекты, направленные на преодоление барьеров, стоящих на пути рационального решения глобальных экологических проблем на страновом уровне. Финансирование мероприятий по межотраслевому наращиванию потенциала будет осуществляться, как указано в таблице 10, за счет средств, распределенных по тематическим направлениям деятельности.

**Таблица 10. Отчисления на межотраслевое наращивание потенциала и в Страновые программы НРС и СИДС из средств, распределенных по тематическим направлениям деятельности**

(млн. долл. США)

Тематические направления деятельности и корпоративная программа ГЭФ	Внесенные средства		
	На межотраслевое наращивание потенциала	На программу НРС и СИДС	Всего
Биологическое разнообразие	5,0	4,5	9,5
Изменение климата	5,0	4,5	9,5
Международные воды	6,0	4,0	10,0
Деградация земель	4,0	4,0	8,0
Разрушение озонового слоя	0,0	0,0	0,0
Стойкие органические загрязнители	4,0	4,0	8,0
<b>ВСЕГО</b>	<b>24,0</b>	<b>21,0</b>	<b>45,0</b>

**Таблица 11. Ожидаемые результаты и целевые показатели на период решения ГЭФ-4 в разбивке по стратегическим задачам: основные корпоративные программы**

Тематические направления деятельности	Первичный результат	Целевые показатели программы
I. Поддержка национальных координаторов и членов Совета	Усиление потенциала координаторов ГЭФ в странах-получателях помощи	7 млн. долл. США  Цели и показатели Поддержка 120 национальных координаторов ГЭФ в странах-получателях помощи с целью укрепления координации и способности стран разрабатывать и проводить в жизнь проекты ГЭФ.
II. Широкий диалог с участием различных заинтересованных сторон	Улучшение понимания заинтересованными сторонами стратегических направлений деятельности, политики и процедур ГЭФ, усиление скоординированности проведения операций ГЭФ в странах и согласованности действий координаторов ГЭФ, интеграция мероприятий ГЭФ в национальные планы.	8 млн. долл. США  Цели и показатели До 76 многосторонних консультаций с заинтересованными сторонами в 76 странах с участием приблизительно 4500 человек

**Таблица 12. Ожидаемые результаты и целевые показатели на период решения ГЭФ-4 в разбивке по стратегическим задачам: корпоративные программы, финансируемые из средств, распределенных по тематическим направлениям деятельности**

I. Программа малых грантов	Расширение возможностей гражданского общества содействовать на национальном уровне рациональному использованию глобальной окружающей среды	200 млн. долл. США  Цели и показатели Программа реализуется в более чем 100 странах; включены два новых тематических направления деятельности (деградация земель и стойкие органические загрязнители)
II. Межотраслевые проекты в области наращивания потенциала	Определение приоритетных потребностей в сфере потенциала для рационального использования глобальной окружающей среды за счет проведения Собственных оценок национального потенциала (СОНП)	24 млн. долл. США  Цели и показатели Помощь в удовлетворении приоритетных нужд 60 развивающихся стран, которые провели СОНП, посредством ПМГ в размере 500.000 долл. США в среднем на страну



<p>III. Страновые программы по межотраслевому наращиванию потенциала в НРС и СИДС</p>	<p>Наращивание в большинстве НРС и СИДС потенциала, достаточного для рационального использования глобальной окружающей среды и учета этого подхода в процессе обеспечения устойчивого развития страны</p>	<p>21 млн. долл. США</p> <p>Цели и показатели Решение наиболее острых проблем в сфере потенциала, выявленных при проведении СОНП в 50 НРС и СИДС.</p>
---	---	---

### **РАЗДЕЛ III: ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА КОРПОРАТИВНЫХ УСЛУГ ГЭФ**

66. Для того, чтобы партнерство ГЭФ работало эффективно и рентабельно, важно, чтобы ГЭФ постоянно повышал качество своей работы путем совершенствования инструментов, процессов и процедур, используемых партнерами при взаимодействии друг с другом и с заинтересованными сторонами, в том числе с глобальными экологическими конвенциями, развитыми и развивающимися странами, НПО, местными общинами, коренными народами и частным сектором.

67. После утверждения Инструмента ГЭФ в 1994 году Фонд прошел большой путь развития. К первоначальным четырем добавились еще два тематических направления деятельности вкупе со связанными с ними конвенциями. Прямой доступ к средствам ГЭФ получили семь учреждений-исполнителей. Круг вопросов, рассматриваемых Советом, неуклонно расширялся по мере изменения характера деятельности ГЭФ, направленной на решение новых проблем рационального использования окружающей среды. Сфера ответственности Секретариата расширилась после того, как Совет возложил на него новые функции, а требования к управлению портфелем готовящихся проектов, управлению знаниями, коммуникации и координации стали более жесткими. Было создано независимое управление мониторинга и оценки, роль которого постоянно растет. С течением временем изменились требования к НТКС, и в ВИРД-3 было отмечено, что его роль нуждается в переосмыслении.

68. Организации, участвующие в работе в ГЭФ, в ответ на стратегические рекомендации, сформулированные в процессе пополнения, решения Совета и опыт, накопленный ГЭФ, и следуя им, будут постоянно стремиться повышать эффективность своей работы по достижению тех общих целей, которые стоят перед ГЭФ.

69. Совет держит под контролем мероприятия ГЭФ и своими решениями направляет его корпоративную деятельность. Ежегодно Совет утверждает корпоративный бюджет, направляемый на финансирование этой деятельности.

70. К числу мероприятий в сфере корпоративного управления, которые, как ожидается, станут приоритетными в период ГЭФ-4, относятся:

- (a) внедрение Стратегии распределения ресурсов;
- (b) создание организациями – партнерами ГЭФ надежных систем управления и информации;
- (c) создание системы управления знаниями;
- (d) разработка и внедрение корпоративной стратегии в области коммуникаций;
- (e) изменение функций Научно-технического консультативного совета.

Информация по другим корпоративным мероприятиям приводится в стратегических рекомендациях на период ГЭФ-4; решение по ним будет принято Советом в период ГЭФ-4.

#### **Укрепление отношений с ведущими заинтересованными сторонами**

### *Страны-члены*

71. Правительства стран-членов – как доноров, так и получателей помощи, – являются основными партнерами ГЭФ. ГЭФ признает необходимость улучшения качества коммуникаций, чтобы предоставлять как странам-донорам, так и странам, получающим помощь, информацию о ГЭФ, его задачах, процедурах, результатах, воздействии и накопленном опыте. В сфере коммуникаций задача должна заключаться в повышении качества обеспечения информацией стран-доноров, чтобы они могли информировать своих налогоплательщиков и лиц, принимающих решения, о выгодах, проистекающих от финансирования ГЭФ, а также в улучшении информационного обеспечения стран – получателей помощи, чтобы помочь им понять, как наилучшим образом наладить сотрудничество с ГЭФ.

72. Национальные координаторы несут ответственность за обеспечение учета в проектах ГЭФ национальных приоритетов и за интеграцию результатов реализации этих проектов в планы сокращения бедности и в национальные стратегии устойчивого развития. Заинтересованное участие стран в деятельности ГЭФ будет и далее укрепляться за счет проведения консультаций и семинаров для различных заинтересованных сторон, которые, таким образом, активизируют свое заинтересованное участие в проектах на национальном уровне.

### *Конвенции*

73. В ВИРД-3 сделан вывод о том, что ГЭФ оперативно реагирует на указания органов Конвенций, однако отмечено, что необходимо налаживать более регулярную двустороннюю связь между Секретариатом ГЭФ и Секретариатами Конвенций, чтобы обеспечить ведение диалога по определению приоритетов и согласованию стратегий. Секретариат ГЭФ регулярно проводит консультации с секретариатами Конвенции о биологическом разнообразии и Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Секретариат рассчитывает, что после одобрения меморандумов о взаимопонимании со Стокгольмской конвенцией и Конвенцией Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием ГЭФ в период Четвертого пополнения будет проводить регулярные консультации и с этими конвенциями.

74. Меморандумы о взаимопонимании с этими конвенциями предусматривают в явной форме проведение консультаций по вопросам политики и конвенционных норм. Подобные консультации хорошо себя зарекомендовали как средство укрепления доверия между секретариатами и углубления понимания сути конвенций и решений ГЭФ, проходящих в нем процессов и его культуры. Очевидно, однако, что мандат и круг обязанностей секретариатов не включает в себя определение указаний или приоритетов Конвенций – эти вопросы решаются на Конференции сторон. Поэтому страны, одновременно являющиеся сторонами конкретных конвенций и участвующие в деятельности ГЭФ, имеют больше возможностей обеспечивать согласованность решений различных органов. Ожидается, что работа ГЭФ по организации на страновом уровне консультаций с участием координаторов ГЭФ и координаторов конвенций будет

способствовать углублению понимания национальных приоритетов, и, таким образом, будет обеспечена согласованность действий различных международных форумов. Секретариаты ГЭФ и конвенций могут также плодотворно сотрудничать в подготовке для своих руководящих органов предложений о средствах и способах выработки целенаправленных и сохраняющих свою актуальность указаний для ГЭФ по предмету конвенций. Будут приниматься меры к организации регулярных встреч секретариатов всех конвенций и ГЭФ с целью укрепления согласованности в реализации конвенций и обсуждения вопросов, представляющих общий интерес.

### *НПО*

75. НПО играют чрезвычайно важную роль на всех этапах деятельности ГЭФ – от разработки стратегии до проведения операций на местах. На политическом уровне сеть ГЭФ-НПО по-прежнему проводит один раз в два года консультации и участвует в работе Совета ГЭФ. В период ГЭФ-4 будут приложены усилия по развитию сотрудничества с сетью НПО, чтобы повысить ее эффективность и расширить контакты с широким сообществом НПО.

76. В ВИРД-3 отмечается, что НПО сложно разобраться в требованиях, выдвигаемых ГЭФ и учреждениями-исполнителями, а доступ их к информации (например, относительно требований к предложениям, причин отклонения проектов, требований к закупкам и административных требований) ограничен. Кроме того, в ВИРД-3 говорится, что НПО недостаточно участвуют в подготовке и реализации проектов ГЭФ.

77. В период ГЭФ-4 усилия будут сосредоточены на улучшении условий распространения информации и использования инструментов управления знаниями, разработанных специально для повышения уровня знаний НПО о ГЭФ и его процедурах. Будучи лучше информированными, национальные представительства учреждений ГЭФ смогут полнее и точнее удовлетворять на страновом уровне поступающие от НПО запросы на информацию и указания.

### *Частный сектор*

78. Хотя в прошлом ГЭФ и сотрудничал с частным сектором, это сотрудничество в значительной мере не носило систематического характера. Признана необходимость применения целенаправленного подхода, чтобы шире привлекать частный сектор к работе по достижению глобальных экологических выгод. В период ГЭФ-3 Совет занимался разработкой расширенной стратегии работы с частным сектором. Совет, Секретариат и учреждения ГЭФ обеспечат в период ГЭФ-4 реализацию этой согласованной стратегии, имея целью обеспечить устойчивое и рентабельное получение глобальных экологических выгод за счет расширения сотрудничества с частным сектором.

### *Партнеры по сотрудничеству и совместному финансированию*

79. Обеспечивая финансирование приростных затрат, ГЭФ вынужден полагаться на своих партнеров, чтобы обеспечить проведение базовых мероприятий, определяющих получение глобальных экологических выгод. Исходя из этого, ГЭФ зависит от взносов, которые в рамках совместного финансирования делают международные учреждения, двусторонние учреждения и правительства стран – получателей помощи. Так, например, в период ГЭФ-3 взносы двусторонних учреждений в рамках совместного финансирования составили на настоящий момент 407,77 млн. долл. США. Кроме того, двусторонние учреждения, участвуя в реализации проектов ГЭФ, внесли большой вклад в оказание технического содействия, чему способствовало знание ими ситуации в соответствующих странах – получателях помощи. Работа двусторонних учреждений в странах, где они реализуют широкие программы помощи, дало серьезный толчок интеграции экологической проблематики в планы устойчивого развития. В период ГЭФ-4 Фонд, используя действенные политические методы, будет шире привлекать к своей работе двусторонних партнеров и другие источники совместного финансирования.

ДОПОЛНЕНИЕ : СОПОСТАВЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ НА ПЕРИОД ГЭФ-3 и ГЭФ-4<sup>28</sup>

**I. Биологическое разнообразие**

Показатели	ГЭФ-3	ГЭФ-4
Финансирование по линии ГЭФ (млн. долл. США)	960	990
Совместное финансирование <sup>29</sup>	2-3	2-3
Число охраняемых районов с усовершенствованным управлением	80-180	400
Их ориентировочная площадь, млн. га	100-200	80
Число стран (охраняемые районы)	30-40	40
Совершенствование методов сохранения видов, местообитаний и экосистем (площадь, млн. га)	30-40	75
Число стран, имеющих эффективный правовой механизм предотвращения незаконной вырубki леса <sup>30</sup>	Будет определено позднее	Не применимо
Совершенствование охраны генетических материалов в имеющих мировое значение сельскохозяйственных районах (число стран)	10-15	Не применимо.
<b>Интеграция мер по сохранению биоразнообразия в деятельность в продуктивных ландшафтах и отраслях производства</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• количество проектов по интеграции мер сохранения биоразнообразия в деятельность в четырех отраслях производства (лесное хозяйство, рыболовство, сельское хозяйство и туризм),</li> </ul>	Не применимо.	40
<ul style="list-style-type: none"> <li>• количество проектов по учету проблем биоразнообразия в отраслевой политике и планах на национальном и</li> </ul>	Не применимо	28

<sup>28</sup> Цели на период ГЭФ-3 по Сценарию II Документа о Третьем пополнении ГЭФ; предполагаемые Цели на период ГЭФ-4 –по Сценарию II настоящего документа

<sup>29</sup> Коэффициент совместного финансирования = совместное финансирование / ассигнования ГЭФ.

<sup>30</sup> Цели и показатели по предотвращению незаконной вырубki леса сняты, поскольку они являются показателями результата; аналогичные показатели воздействия включены в Инструмент слежения Стратегического приоритета 2.

Показатели	ГЭФ-3	ГЭФ-4
<p>субнациональном уровне, законодательстве, при реализации нормативных актов и обеспечении их соблюдения, а также в ходе мониторинга такого обеспечения.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Продуктивные ландшафты и морские угодья, способствующие сохранению биоразнообразия или рациональному использованию его компонентов (площадь, млн. га)</li> <li>• Доля проектов (в процентах), предусматривающих интеграцию проблем биоразнообразия в деятельность УИ и ОИ в области развития, в программы содействия развитию, отраслевые программы, программы кредитования или в другие программы технического содействия</li> </ul>	<p align="center">Не применимо</p>     <p align="center">Не применимо</p>	<p align="center">75 млн. га</p>     <p align="center">50</p>
<p><b>Показатели биоразнообразия</b></p>	<p align="center">Не применимо.</p>	<p align="center">Цели и показатели</p> <p align="center">Будут разработаны в рамках стратегии биобезопасности</p>
<p><b>Формирование, распространение и внедрение успешного опыта</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Доля стран (в процентах), запросивших помощь в наращивании потенциала в области доступа и совместного использования выгод и получающих такую помощь в порядке, определенном странами в СРР</li> </ul>	<p align="center">Не применимо.</p>	<p align="center">100</p>

## II. Изменение климата

Показатели	ГЭФ-3	ГЭФ-4
Финансирование по линии ГЭФ (млн. долл. США)	960	990
<b>Эффективность</b>		
Совместное финансирование (по отношению к финансированию ГЭФ)	6-7	3-5 <sup>31</sup>
Совместное финансирование при участии частного сектора (обязательства, млрд. долл. США)	1.2-1.5	1.2-1.5
<b>Расширение рынков (тиражирование под влиянием ГЭФ)</b>	1-10	Не применимо
Диверсификация технологий (совокупное количество основных видов применения)	18 (включая 2 дополнительных)	22 (включая 4 дополнительных)
Экономическая эффективность (долл. США на тонну сокращения выбросов С, в расчете на портфель)	<4	Не применимо
<b>Рост долгосрочных рынков</b>		
Сельские домохозяйства, обеспеченные энергией при осуществлении проектов (тыс., всего)	1000-1200	Не применимо
Энергосберегающие лампы, установленные в ходе проектов (млн. штук, всего)	15	Не применимо
Выработка электроэнергии из возобновляемых источников при содействии ГЭФ (МВт всего)	5,000	Не применимо
Ежегодные инвестиции в возобновляемые источники энергии в развивающихся странах (млрд. долл. США)	3.0-5.0 к 2010 году	Не применимо
Предотвращенные выбросы CO <sub>2</sub> (млн. т, по проектам ГЭФ за период — выбросы, предотвращенные за все время)	800-1200	1200-1600 <sup>32</sup>

<sup>31</sup> В период ГЭФ-3 в показатель совместного финансирования по тематическому направлению деятельности «Изменение климата» были включены средства, полученные в период реализации проекта. В предлагаемые цели на период ГЭФ-4 они не включаются.

<sup>32</sup> Выбросы, предотвращенные за все время эксплуатации предприятий, в которые был осуществлен совокупный объем инвестиций с участием ГЭФ (учтено воспроизведение некоторых демонстрационных проектов, не учтено внедрение в промышленных масштабах на крупных рынках).



эксплуатации предприятий, в которые был осуществлен совокупный объем инвестиций)		
Операции по преобразованию рынка/ акции в секторах	Не применимо	125 акций по сокращению 8 акций по адаптации

### III. Международные воды

Показатели	ГЭФ-3	ГЭФ-4
Финансирование по линии ГЭФ (млн. долл. США)	430	355
Совместное финансирование (соотношение)	Не применимо	2
Новые бассейны, в отношении которых согласованы и приняты программы совместного управления	3	6 30 государств
Поддающееся измерению снижение загрязнения; улучшение качества воды и рыбных ресурсов за счет реализации согласованных программ совместных действий	-----	7 водоемов; 20 государств; 2 стратегических партнерства, получивших финансирование
Принятие решений о проведении реформ в сфере водопользования и осуществление мероприятий в СИДС в рамках демонстрационных программ КУВР/ГПД	-----	20 различных СИДС
Демонстрационные проекты в сфере подземных вод, СТВ, КУВР дают поддающиеся измерению результаты	-----	4-5 демонстрационных проекта
В отношении половины всех глобальных КМЭ в развивающихся странах приняты программы управления, скорректированные с учетом задач, поставленных ВВУР.		Всего 15 КМЭ, в отношении которых приняты программы совместных действий

#### IV. Деградация земель

Показатели	ГЭФ-3	ГЭФ-4
Финансирование по линии ГЭФ (млн. долл. США)	250	300
Коэффициент совместного финансирования	2.0	1.0 – 4.0
Площадь земель, защищенных от деградации (млн. га)	10 - 20	Не применимо
Площадь земель в УЗП как непосредственная выгода от внедрения инициатив по данному ТНД (млн. га)	Не применимо	11
Площадь земель, на состояние которых инициативы по данному ТНД повлияли косвенно – за счет устранения препон и/или разработки страновых программных концепций по УЗП (млн. га)	Не применимо	100
Число планов борьбы с деградацией земель (стран)	50-65	Не применимо
Число страновых программ по обеспечению УЗП	6	5
Число стран, в которых в которых устранены основные препятствия для УЗП	Не применимо	20
Число успешных инициатив по расширенному внедрению наилучшей практики УЗП в сельском хозяйстве, животноводстве и/или лесном хозяйстве на общинном, субнациональном и национальном уровне	Не применимо	20
Система управления знаниями (в том числе система показателей)	Не применимо	1
Количество водоразделов, имеющих высокий потенциал для достижения различных глобальных экологических выгод, в отношении которых были внедрены	(В рамках ОП-12)	Не менее 6

<b>Показатели</b>	<b>ГЭФ-3</b>	<b>ГЭФ-4</b>
основанные на концепции комплексной экосистемы подходы к УЗП		

**V. Разрушение озонового слоя**

<b>Показатели</b>	<b>ГЭФ-3</b>	<b>ГЭФ-4</b>
Финансирование по линии ГЭФ (млн. долл. США)	50	40
Метилбромид (т ОРС)	206-454	300
ГХФУ (т ОРС)	45-363	50-70

## VI. Стойкие органические загрязнители

Показатель	ГЭФ-3	ГЭФ-4
Финансирование по линии ГЭФ (млн. долл. США)	250	300
Совместное финансирование (соотношение)	2	1.5
Число Национальных планов выполнения обязательств (НПВО)	Примерно 100 стран	Не применимо
Число стран, получающих помощь на разработку НПВО*	Не применимо	8
Число стран, получающих помощь на обновление своих НПВО	Не применимо	50
Число стран, представляющих свои НПВО по Стокгольмской конвенции	Не применимо	80
Число стран, совершенствующих свою политику, законодательство и институты	Примерно 30–40 стран	Не применимо
Число стран, получающих помощь на укрепление потенциала в области утилизации СОЗ *	Не применимо	50
Сокращение запасов СОЗ	Только в результате выполнения программы ликвидации запасов СОЗ в Африке планируется уничтожить примерно 50 тыс. тонн морально устаревших пестицидов, 30–40 процентов которых – это вещества, входящие в перечень из двенадцати СОЗ, предусмотренных конвенцией..	Не применимо
Число стран, получающих помощь на поэтапное прекращение производства и применения ПХД и их уничтожение, либо на поэтапное прекращение производства и применения пестицидов со свойствами СОЗ, либо на внедрение НИТ/НЭП, либо на уничтожение запасов устаревших пестицидов со свойствами СОЗ	Не применимо	20
Количество успешно внедренных альтернативных технологий	5 пакетов технологий (прошедших полевые испытания на жизнеспособность и рентабельность) в каждой из перечисленных категорий	Не применимо
Количество продемонстрированных альтернативных технологий/комплексов практических мероприятий*	Не применимо	5

\* Цель на период ГЭФ-4 (уточнена формулировка) взамен цели на период ГЭФ-3, указанной непосредственно выше.

Уровни в различных средах, сокращение выбросов и стоков, снижение объемов использования веществ, включенных в перечень (в том числе морально устаревшие СОЗ)	Будут определено позднее	Не применимо
--	--------------------------	--------------

**ПРИЛОЖЕНИЕ С: РЕЗОЛЮЦИЯ No. [\_\_\_\_], ТРАСТОВЫЙ ФОНД  
ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА:  
ЧЕТВЕРТОЕ ПОПОЛНЕНИЕ СРЕДСТВ**

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, ЧТО:

(А) Участники пополнения (далее именуемые по отдельности "Участник", а в совокупности "Участники") Трастового фонда Глобального экологического фонда (далее именуемого "Трастовый фонд ГЭФ"), рассмотрев перспективные финансовые потребности Трастового фонда ГЭФ, пришли к выводу о необходимости пополнить Трастовый фонд ГЭФ дополнительными ресурсами для выполнения им своих новых финансовых обязательств в период с 1 июля 2006 года по 30 июня 2010 года (далее именуется "Четвертое пополнение") и условились обратиться к законодательным органам своих стран с просьбой при необходимости разрешить и утвердить выделение дополнительных средств Трастовому фонду ГЭФ в размерах, определенных в Дополнении 1, и в соответствии с положениями настоящей резолюции;

(В) Совет (далее именуемый "Совет") Глобального экологического фонда (далее именуемого "Фонд" или "ГЭФ"), рассмотрев Резюме переговоров о Четвертом пополнении Трастового фонда ГЭФ, включая стратегические рекомендации, разработанные на основе Третьего всестороннего изучения результатов деятельности ГЭФ, других отчетов, подготовленных в рамках программы ГЭФ по мониторингу и оценке в период предшествующего пополнения, и мнений и предложений Участников, обратился к исполнительным директорам Международного банка реконструкции и развития (далее именуемого "Всемирный банк") с просьбой утвердить Всемирный банк в качестве Доверенного лица Трастового фонда ГЭФ для осуществления доверительного управления средствами, поступающими в Трастовый фонд ГЭФ в рамках Четвертого пополнения;

(С) Желательно обеспечить управление остатками средств из третьего пополнения Трастового фонда ГЭФ, разрешенного Инструментом о создании реорганизованного Глобального экологического фонда, с изменениями и дополнениями (далее именуемым "Инструмент"), и утвержденного Резолюцией № 2002-0005 Всемирного банка от 19 декабря 2002 года (далее именуемого «Третье пополнение»), в рамках настоящего Четвертого пополнения;

(D) В соответствии с пунктом 8 Инструмента и Приложением В к нему (утвержденными 24 мая 1994 года согласно Резолюции № 94-2 исполнительных директоров Всемирного банка), Всемирный банк является Доверенным лицом Трастового фонда ГЭФ и в этом качестве будет осуществлять доверительное управление средствами, поступающими в Трастовый фонд ГЭФ в рамках Четвертого пополнения.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, исполнительные директора Всемирного банка настоящим принимают к сведению и одобряют пополнение Трастового фонда ГЭФ в размерах и на

условиях, определенных настоящей резолюцией, и поручает Всемирному банку как Доверенному лицу Трастового фонда ГЭФ (далее именуемому "Доверенное лицо") управлять средствами, поступающими в Трастовый фонд ГЭФ в рамках Четвертого пополнения, следующим образом:

### **Взносы**

1. Доверенному лицу поручается принимать взносы в Трастовый фонд ГЭФ: а) в виде безвозмездного поступления от каждого Участника пополнения Трастового фонда ГЭФ в размере, установленном для каждого Участника пополнения в Дополнении 1, и б) иным способом, предусмотренным настоящей резолюцией.

### **Документы об обязательствах**

2. (а) Участники Четвертого пополнения Трастового фонда ГЭФ депонируют у Доверенного лица документ об обязательствах, составленный в основном по форме, установленной в Дополнении 2 (далее именуемый "Документ об обязательствах"), с учетом положений подпункта 2b).

(b) В случае, если Участник соглашается уплатить часть своего взноса без каких-либо условий, а уплата остальной части обуславливается принятием законодательным органом его страны необходимого законодательного акта об ассигнованиях, Участник депонирует у Доверенного лица документ об условных обязательствах, составленный в приемлемой для Доверенного лица форме (далее именуемый "Документ об условных обязательствах"), и такой Участник обязуется приложить максимум усилий для получения разрешения своего законодательного органа на выплату взноса частями в сроки, установленные ниже в подпункте 3a).

(c) На каждом заседании Совета Доверенное лицо будет информировать Совет о статусе Документов об обязательствах и Документов об условных обязательствах, депонированных у Доверенного лица.

### **Выплаты**

3. (а) Взносы в Трастовый фонд ГЭФ, предусмотренные подпунктом 1a) и выплачиваемые Участником без каких-либо условий, уплачиваются Доверенному лицу четырьмя равными частями до 30 ноября 2006 года, до 30 ноября 2007 года, до 30 ноября 2008 года и до 30 ноября 2009 года, за исключением случаев, предусмотренных примечанием *f* к Дополнению 1, и при условии, что:

(i) Доверенное лицо и Участник могут установить по согласованию более ранние сроки выплат;

(ii) если Четвертое пополнение не вступит в силу (как описано ниже в подпункте 6a) до 31 октября 2006 года, уплата любой части взноса, которая



в противном случае должна была бы быть произведена до даты вступления Четвертого пополнения в силу (как определено ниже в подпункте 6b), должна быть произведена через 30 дней после даты вступления Четвертого пополнения в силу;

(iii) по письменной просьбе Участника Доверенное лицо может разрешить такому Участнику отложить выплату любой части его взноса, полностью или частично, не позже чем до 30 июня календарного года, следующего за годом, в течение которого должна была быть произведена указанная выплата. Выплаты, произведенные в соответствии с таким соглашением с Доверенным лицом, считаются произведенными в срок;

(iv) если какой-либо Участник депонирует у Доверенного лица Документ об обязательствах после даты, на которую приходится выплата какой-либо части взноса, выплата такой части (частей) взноса Доверенному лицу производится в течение 30 дней после даты депонирования такого Документа об обязательствах.

(b) Взносы в Тростовый фонд ГЭФ, предусмотренные подпунктом 1a) и выплачиваемые Участником в соответствии с Документом об обязательствах, уплачиваются Доверенному лицу следующим образом:

(i) если какой-либо Участник депонирует у Доверенного лица Документ об условных обязательствах после даты, на которую приходилась бы выплата какой-либо части взноса, предусмотренная в соответствии с подпунктом 3a) при депонировании обычного Документа об обязательствах, выплата такой части (частей) взноса Доверенному лицу, полностью или частично, производится в течение 30 дней после даты депонирования такого Документа, в той степени, в какой Документ является обычным.

(ii) если какой-либо Участник, депонировавший у Доверенного лица Документ об условных обязательствах, впоследствии уведомляет Доверенное лицо о том, что часть взноса, полностью или частично перестает быть обусловленной после даты, на которую приходилась бы выплата этой части, предусмотренного в соответствии с подпунктом 3a) при депонировании обычного Документа об обязательствах, выплата такой доли взноса Доверенному лицу, полностью или частично, производится в течение 30 дней после такого уведомления.

(c) Взносы, предусмотренные подпунктом 1a), уплачиваются, по выбору Участника, i) в денежной форме, либо ii) депонированием векселя или аналогичного обязательства (например, аккредитива), выданного правительством Участника либо учреждением, назначенным Участником-депозитарием. Такое обязательство должно быть

необратимым, беспроцентным и оплачиваться по требованию путем перечисления средств по нарицательной стоимости на счет Доверенного лица на нижеследующих условиях:

- (i) с учетом положений подпункта 3а)iii), платеж может быть произведен в денежной форме на условиях, согласованных между Участником и Доверенным лицом, которые, однако, не могут быть менее выгодными для Трастового фонда ГЭФ, нежели уплата путем депонирования векселя или аналогичного обязательства в соответствии с подпунктом 3с)ii).
- (ii) Доверенное лицо инкассирует такие векселя или аналогичные обязательства на более или менее пропорциональной основе среди Участников через разумные промежутки времени, необходимые, как это определяет Доверенное лицо, для использования средств и осуществления переводов средств, указанных в пункте 8. Ориентировочный график инкассирования приводится в Дополнении 3. По письменной просьбе Участника, испытывающего особые бюджетные трудности, Доверенное лицо может разрешить отложить инкассирование на срок до: i) двух лет, если Участник одновременно имеет право на получение помощи от Трастового фонда ГЭФ, или ii) 45 дней для всех остальных Участников.
- (iii) по просьбе Участника Доверенное лицо может согласиться на инкассирование векселей или аналогичных обязательств на иной, нежели пропорциональная, основе, при условии, что, с учетом положений подпункта 3(с)iv), согласованный график инкассирования таких векселей или аналогичных обязательств не окажется менее выгодным для Трастового фонда ГЭФ, нежели график инкассирования на пропорциональной основе в соответствии с подпунктом 3(с)ii).
- (iv) если общая сумма векселей или аналогичных обязательств, депонированных Участником у Доверенного лица, недостаточна для выполнения им ориентировочного графика инкассирования, указанного в подпункте 3с)ii) (поскольку в график могут время от времени вноситься поправки), такой Участник приложит максимум усилий, чтобы с учетом его внутренних законодательных и бюджетных норм и практики, а также условий, указанных в примечании f к Дополнению 1, выполнить график инкассирования депонируемых им впоследствии у Доверенного лица векселей или аналогичных обязательств, который не будет менее выгодным для Трастового фонда ГЭФ, нежели график инкассирования на пропорциональной основе, который был бы применен в ином случае в соответствии с подпунктом 3(с)ii).
- (d) Подпункт 3с) не применяется к графику уплаты частей взноса, предусмотренному подпунктом 3а), и не влияет на него, равно как и не затрагивает

предусмотренных подпунктом 2b) обязательств Участника, депонировавшего Документ об условных обязательствах. Кроме того, никакие положения подпункта 3с) не дают Доверенному лицу права увеличивать размер взноса Участника или применять к нему по какой бы то ни было причине финансовые санкции.

(e) Взносы в Трастовый фонд ГЭФ, предусмотренные подпунктом 1b), уплачиваются на тех условиях, на которых Доверенное лицо принимает такие взносы.

(f) Доверенное лицо регулярно докладывает Совету о положении дел с уплатой Участниками своих взносов.

### **Своевременное поступление средств**

4. (a) Если i) Участник не совершил платеж в соответствии с подпунктами 3а) или 3 б), либо ii) Участник, депонировавший Документ об условных обязательствах, не в состоянии, несмотря на максимум усилий, приложенных в соответствии с подпунктом 2b), получить разрешение законодательного органа на снятие условий в отношении выделения достаточных средств для соблюдения графика платежей, предусмотренного подпунктом 3а), и такая задержка составляет 30 (тридцать) дней, Доверенное лицо уведомляет Участника о такой задержке. При этом Доверенное лицо обращается к Участнику с просьбой незамедлительно произвести платеж либо соответствующим образом приложить максимум усилий для получения разрешения законодательного органа на снятие условий в отношении выделения достаточных средств для незамедлительного осуществления платежа. Доверенное лицо также напоминает Участнику о его обязательствах в соответствии с прочими положениями данного подпункта в случае дальнейшей задержки платежа. Если платеж не был произведен за 30 (тридцать) дней до даты заседания Совета, следующего за датой нарушения срока платежа, уполномоченный министр правительства Участника направляет Генеральному директору/Председателю Фонда (далее именуемому "ГД") письменное сообщение с объяснением причин задержки платежа и перечнем принимаемых мер по ее устранению. ГД направляет такие сообщения Совету, а копию – Доверенному лицу.

(b) В соответствии с подпунктом 25(с) Документа, для целей определения количества голосов, на которые имеет право тот или иной Участник при официальном голосовании на заседаниях Совета, в совокупные взносы Участника включаются: совокупные фактические взносы Участника в Трастовый фонд ГЭФ, в том числе фактические платежи в счет Четвертого пополнения, взносы в Глобальный экологический трастовый фонд (далее именуемый «ГЭТФ»), а также денежный эквивалент совместного финансирования и параллельного финансирования, произведенного в рамках экспериментальной программы ГЭФ либо согласованного с Доверенным лицом до вступления в действие Трастового фонда ГЭФ.

### **Валюта деноминации и платежей**

5. (a) Участники деноминируют свои взносы либо в специальных правах заимствования (далее именуемых "СПЗ") либо в свободно конвертируемой валюте, по решению Доверенного лица; если же, по расчетам Доверенного лица, среднегодовой уровень инфляции в национальной экономике Участника в период 2002–2004 годов превышал десять процентов на дату принятия данной резолюции, взнос такого участника деноминируется в СПЗ.

(b) Участники совершают платежи в СПЗ, в валюте, применяемой для оценки СПЗ, либо, по согласованию с Доверенным лицом, в иной свободно конвертируемой валюте. Доверенное лицо может по своему усмотрению свободно обменивать полученные взносы на любую из таких валют.

(c) Каждый Участник поддерживает в отношении валюты своего взноса, уплаченного Доверенному лицу, и валюты средств, полученных от Доверенного лица таким Участником, тот обменный курс, который действовал на момент принятия данной Резолюции

#### **Дата вступления в силу**

6. (a) Четвертое пополнение вступает в силу в день, когда Участники, чей совокупный объем взносов составляет не менее 927 млн. СПЗ<sup>33</sup>, депонируют у Доверенного лица свои Документы об обязательствах либо Документы об условных обязательствах (далее именуется "Дата вступления в силу").

(b) Доверенное лицо незамедлительно уведомляет всех Участников о вступлении Четвертого пополнения в силу.

(c) Если Четвертое пополнение не вступит в силу до 31 марта 2007 года, Доверенное лицо уведомляет об этом Участников и приступает к консультациям с ними о мерах по предотвращению перерыва в финансировании деятельности ГЭФ. Доверенное лицо совместно с ГД информирует Совет об итогах таких консультаций и запрашивает указания Совета относительно дальнейших шагов, включая, при необходимости, созыв совещания Участников.

#### **Авансовые взносы**

7. (a) Для того чтобы избежать приостановки выполнения ГЭФ своих финансовых обязательств в период ожидания вступления Четвертого пополнения в силу и в случае получения Доверенным лицом документов об обязательствах или документов об условных обязательствах от Участников, чей совокупный объем взносов составляет не

---

<sup>33</sup> Обычно – 60% от совокупного объема взносов всех Участников пополнения, перечисленных в Дополнении 1.

менее 309 млн. СПЗ<sup>34</sup>, Доверенное лицо до Даты вступления в силу может рассматривать 25 процентов общего взноса, на который у Доверенного лица были депонированы Документы об обязательствах либо Документы об условных обязательствах, в качестве авансового платежа, если иное не оговорено Участником в Документе об обязательствах либо в Документе об условных обязательствах.

(b) Сроки уплаты Доверенному лицу авансового взноса, предусмотренного подпунктом 7a), определяет Доверенное лицо.

(c) Условия выплаты взносов в рамках Четвертого пополнения применяются и к авансовым взносам вплоть до Даты вступления в силу, после чего такие взносы считаются платежом в счет суммы общего взноса каждого Участника.

### **Полномочие на резервирование и перевод средств**

8. (a) С момента получения Доверенным лицом платежей в счет взносов, предусмотренных подпунктами 1a) и 1b), за исключением положений подпункта 8c) ниже, Доверенное лицо получает полномочие на резервирование, расходование и перевод указанных средств для целей финансирования программы деятельности, исполнения административного бюджета ГЭФ и покрытия иных расходов, утвержденных Советом в соответствии с Инструментом.

(b) Доверенное лицо незамедлительно уведомляет всех Участников в случае, если депонировавший Документ об условных обязательствах Участник, чей взнос превышает 20 процентов совокупной суммы средств Четвертого пополнения, не снял ограничения со следующих сумм: по крайней мере 50 процентов совокупного объема своего взноса до 30 ноября 2007 года либо через 30 дней после Даты вступления в силу, в зависимости от того, какой срок истекает позднее; по крайней мере 75 процентов совокупного объема своего взноса до 30 ноября 2008 года либо через 30 дней после Даты вступления в силу, в зависимости от того, какой срок истекает позднее; полного объема своего взноса до 30 ноября 2009 года либо через 30 дней после Даты вступления в силу, в зависимости от того, какой срок истекает позднее.

(c) В течение 45 дней с момента направления Доверенным лицом уведомления, предусмотренного подпунктом 8b) выше, каждый Участник, получивший такое уведомление, может письменно известить Доверенное лицо о том, что (i) резервирование Доверенным лицом, соответственно, второй, третьей либо четвертой части взноса данного Участника должно быть приостановлено до тех пор и в той степени, в какой часть взноса, упомянутая в подпункте 8b) выше, остается обусловленной, или (ii) о том, что он желает продлить срок принятия решения об отсрочке резервирования своего взноса с 45 до 120 дней. В этот период Доверенное лицо не берет на себя никаких обязательств в отношении средств, относительно которых ему было направлено

---

<sup>34</sup> Обычно – 20% от совокупного объема взносов всех Участников пополнения, перечисленных в Дополнении 1.

уведомление, если только Участник не откажется от этого права в соответствии с подпунктом 8d) ниже.

(d) Участник может письменно отказаться от своего права, предусмотренного подпунктом 8с) выше. Участник также считается отказавшимся от упомянутого права, если в течение предусмотренного подпунктом 8с) срока Доверенное лицо не получило от него в течение предусмотренного подпунктом 8с) 45- дневного или 120-дневного срока письменного уведомления о приостановке резервирования части его взноса.

(e) Доверенное лицо совместно с ГД проводит консультации с Участниками и запрашивает рекомендации Совета о возможных шагах в случае, если, по его мнению: i) имеется существенная вероятность того, что средства, упомянутые выше в подпункте 8b), не будут перечислены Должностному лицу до 30 июня 2010 года в полном объеме и без ограничений либо ii) в результате использования Участниками своего права, предусмотренного подпунктом 8с), Должностное лицо не имеет, либо в ближайшее время лишится, возможности брать на себя новые обязательства по использованию или переводу средств.

(f) Полномочие на резервирование и перевод средств укрепляется за счет:

(i) доходов от инвестирования средств Тростового фонда ГЭФ до их фактического использования или перевода Доверенным лицом,

(ii) полученных Доверенным лицом платежей в порядке погашения займов, предоставленных Тростовым фондом ГЭФ, процентов и комиссионных по ним.

(g) Доверенное лицо может заключать соглашения об обеспечении финансирования из средств Тростового фонда ГЭФ при условии, что обязательства по такому финансированию вступают для Тростового фонда ГЭФ в силу и становятся обязательными к исполнению только после того, как эти средства поступают к Доверенному лицу с целью их резервирования.

### **Управление средствами Третьего пополнения Фонда**

9. Начиная с Даты вступления в силу управление всеми средствами, поступлениями, активами и пассивами, имеющимися у Доверенного лица в рамках Третьего пополнения, в том числе и всем переходящим остатком, о котором идет речь в Дополнении I к настоящему Документу, осуществляется в рамках Четвертого пополнения.

**ДОПОЛНЕНИЕ 1: ТРАСТОВЫЙ ФОНД ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА  
ЧЕТВЕРТОЕ ПОПОЛНЕНИЕ СРЕДСТВ  
ВЗНОСЫ**

Участники пополнения	ВЗНОСЫ (в млн. долл. США)						
	Базовые доли и расчетные взносы в ГЭФ-4		Дополнительные взносы		Корр-ка с целью обеспечения финанси-я в полном объеме	Совокупные взносы	
	(%)	СДР	СДР		СДР	Валюта	Валюта б/
1	2	3	4	5	6	7	8
Австралия	1,46%	24,43	6,61	-		31,04	59,80 AUD
Австрия	0,90%	15,06	7,26	-		22,32	24,38 EUR
Бельгия	1,55%	25,94	12,83	c/	3,51	42,28	46,18 EUR
Германия	11,00%	115,05	f/	86,08	e/	-	201,14 295,00 USD
Греция	0,05%	0,84	4,41	c/	-	5,25	5,73 EUR
Дания	1,30%	21,75	11,68		1,32	34,75	310,00 DKK
Индия	-	4,00	d/	2,72	c/	-	6,72 9,00 USD
Ирландия	0,11%	1,84	3,41	c/	-	5,25	5,73 EUR
Испания	1,00%	16,73	1,37	-	-	18,11	21,67 EUR
Италия	4,39%	73,46	-	-	-	73,46	87,91 EUR
Канада	4,28%	71,62	17,57	-	-	89,20	158,94 CAD
Китай	-	4,00	d/	3,10	c/	-	7,10 9,51 USD
Корея	0,23%	3,85	0,62	c/	-	4,47	6 142,97 KRW
Люксембург	0,05%	0,84	3,16	-	-	4,00	4,79 EUR
Мексика	-	4,00	d/	-	-	4,00	63,38 MXN
Нидерланды	3,30%	55,22	19,47	-	-	74,70	89,38 EUR
Новая Зеландия	0,12%	2,01	1,99	-	-	4,00	8,40 NZD
Норвегия	1,44%	24,11	-	-	-	24,11	228,32 NOK
Пакистан	-	4,00	d/	-	-	4,00	350,01 PKR
Португалия	0,12%	2,01	2,78	-	-	4,79	5,73 EUR
Словения	0,03%	0,50	3,88	c/	-	4,38	1 146,20 SIT
Соединенное Королевство	6,92%	115,80	56,08	-	-	171,88	140,00 GBP
Соединенные Штаты	20,86%	218,18	-	-	-	218,18	320,00 USD
Турция	-	4,00	d/	-	-	4,00	4,00 SDR
Финляндия	1,00%	16,73	10,82	c/	0,94	28,50	31,12 EUR
Франция	6,81%	71,28	f/	57,42	-	128,70	188,71 USD
Чешская Республика	-	4,00	d/	0,68	c/	-	4,68 142,89 CZK
Швейцария	2,26%	37,82	-	-	9,67	47,49	88,00 g/ CHF
Швеция	2,62%	43,84	24,70	7,66	-	76,20	850,00 SEK h/
Южно-Африканская Республ	-	4,00	d/	-	-	4,00	38,27 ZAR
Япония	17,63%	184,40	f/	23,56	-	207,96	33 687,97 JPY

1 Новые поступления от дон	89,43%	1 171,34	362,22	23,10	1 556,66	
2 Прогнозируемый инвестиционный доход					250,91	i/
3 Прогнозируемый переходящий остаток средств ГЭФ					325,67	j/
<b>4 Всего прогнозируемых средств для финансирования рабочей программы ГЭФ-4</b>					<b>2 133,23</b>	k/

a/ Базовые доли в ГЭФ-4 соответствуют базовым долям в ГЭФ-3 за исключением Швейцарии, Испании, Норвегии и Словении.

b/ Согласно решению совещания Участников пополнения ГЭФ-4 от 9-10 июня 2005 года, суммы в СДР пересчитываются в национальную валюту с использованием среднедневного обменного курса за период с 1 мая по 31 октября 2005 года.

c/ В случае досрочного инкассирования Участники пополнения имеют возможность получить скидку либо кредит и (i) рассматривать этот кредит как часть своего базового взноса; (ii) рассматривать этот кредит как дополнительный взнос; (iii) рассматривать этот кредит как корректировку, производимую с целью обеспечения финансирования в полном объеме, либо (iv) учесть скидку при расчете взноса в национальной валюте. Австрия, Бельгия, Греция, Индия, Ирландия, Китай, Корея, Словения, Финляндия и Чешская Республика считают кредит на досрочное инкассирование дополнительным взносом. Франция учла скидку при расчете своего взноса.

- d/ В случае стран, не имеющих базовой доли, это соответствует минимальному уровню, согласованному в рамках ГЭФ-4 (4 млн. СДР).
- e/ Германия сделает дополнительный взнос в размере 86,08 млн. СДР в соответствии с положениями резолюции о пополнении средств ГЭФ-4.
- f/ Расчет этих взносов производится с тем, чтобы отразить долю, состоящую из взносов нескольких крупных доноров.
- g/ Как и в случае предыдущих пополнений средств ГЭФ, Швейцария объявила о своем намерении произвести уплату своего взноса в полном объеме. Ожидается, что Правительство выдаст свое разрешение на это.
- h/ Согласно решению, принятому донорами в ходе совещания Участников пополнения ГЭФ-4 от 9-10 июня 2005 года, страны, в которых
- i/ Инвестиционный доход прогнозируется с учетом среднего кассового остатка в размере 2 млрд. долл. США и дохода от инвестиций на уровне 4,6 процента в год.
- j/ Эта сумма включает просроченные платежи, отсроченные взносы, а также уплаченные, но не ассигнованные средства.
- k/ Эквивалент 3,13 млрд. долл. США, рассчитанный исходя из обменного курса, согласованного в рамках ГЭФ-4.



**ДОПОЛНЕНИЕ 2: ТРАСТОВЫЙ ФОНД ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА  
ЧЕТВЕРТОЕ ПОПОЛНЕНИЕ СРЕДСТВ**

**ДОКУМЕНТ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ**

В соответствии с Резолюцией № [\_\_\_\_\_] исполнительных директоров Международного банка реконструкции и развития (далее именуемого "Всемирный банк") под названием "Трастовый фонд Глобального экологического фонда: Четвертое пополнение средств", принятой [\_\_\_\_\_] (далее именуется "Резолюция"),

Правительство \_\_\_\_\_ настоящим уведомляет Всемирный банк как Доверенное лицо Трастового фонда Глобального экологического фонда, что на основании пункта 2 Резолюции и в соответствии с условиями Резолюции оно внесет предписанный ему Дополнением 1 к Резолюции взнос в размере \_\_\_\_\_.

---

(Дата)

---

(Имя, должность)

**ДОПОЛНЕНИЕ 3: ТРАСТОВЫЙ ФОНД ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА  
ЧЕТВЕРТОЕ ПОПОЛНЕНИЕ СРЕДСТВ**

**ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ГРАФИК ПЛАТЕЖЕЙ**

<b>Финансовый год</b>	<b>Процент от совокупного обязательства</b>
2007	9,0
2008	12,0
2009	14,5
2010	14,5
2011	14,5
2012	14,0
2013	9,0
2014	7,0
2015	3,0
2016	2,5
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>