



Third
GEF
Assembly
2006

Cape Town, South Africa

Третья
Ассамблея
ГЭФ
2006

Кейптаун, Южная Африка

GEF/A.3/Inf.4
3 августа 2006 года

Третья Ассамблея ГЭФ
Кейптаун, Южно-Африканская Республика
29–30 августа 2006 года

**МЕМОРАНДУМ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ
ЗА КРУГЛЫМ СТОЛОМ ВЫСОКОГО УРОВНЯ
ВОПРОСОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ
И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
НА СТРАНОВОМ УРОВНЕ**

I. ВВЕДЕНИЕ

1. ГЭФ был создан в 1994 году в целях совместного финансирования мероприятий, осуществляемых отдельными странами, которые направлены на создание глобальных экологических благ. Этому послужило более широкое понимание того обстоятельства, что действия, предпринимаемые в отдельных странах, в совокупности приводят к ухудшению состояния глобальной окружающей среды и угрожают стабильности во всем мире.
2. В Повестке дня на XXI век, принятой на саммите Земли в 1992 году, во всемирных экологических конвенциях и в Плане действий, принятом Всемирным саммитом по устойчивому развитию, содержится признание того, что никакая страна в отдельности не в состоянии обеспечить устойчивое развитие и благоприятное для здоровья человека состояние глобальной окружающей среды. Охрану природной среды планеты можно обеспечить лишь совместными усилиями государств, действующих в рамках глобального партнерства.
3. Главный фактор улучшения состояния глобальной окружающей среды – принятие на местах мер, обеспечивающих достижение прочных результатов. Страны – получатели помощи должны играть ведущую роль в решении глобальных экологических проблем, и оказание помощи, в том числе по линии ГЭФ, является признанием того факта, что наилучшим образом этого можно достичь в рамках глобального партнерства. Основополагающее значение для успеха такого партнерства имеет понимание того, что наиболее успешными являются те проекты и программы, которые разрабатываются на основе глобальных стратегий в увязке с национальными приоритетами. Проекты, реализуемые при инициативной роли государств, разработанные на основе национальных приоритетов с учетом задач обеспечения устойчивого развития и способствующие созданию глобальных экологических благ, как правило, оказывают наибольшее позитивное воздействие и дают устойчивые результаты.
4. Страны – получатели помощи должны содействовать формированию благоприятных условий так, чтобы их политика, институты и системы способствовали эффективной разработке и реализации проектов ГЭФ. Директивные органы стран – получателей помощи должны обладать необходимым инструментарием и информацией; это позволит им определять национальные приоритеты, в полной мере обеспечивая учет глобальных экологических проблем при реализации программ развития. Наличие потенциала, знаний и информации имеет первостепенное значение для директивных органов всех уровней в деле обеспечения достижения эффективных результатов проектов, осуществляемых на местах за счет средств ГЭФ.
5. Участникам данного круглого стола предлагается обсудить составные элементы и механизмы, которые помогут странам добиться максимального эффекта от мероприятий ГЭФ как на национальном, так и на мировом уровне. Кроме того, представляется целесообразным обсудить влияние нового Механизма распределения ресурсов ГЭФ (МРР)¹ на возможности государств в плане определения приоритетов и достижения результатов. Призываем участников круглого стола выдвигать новые идеи, направленные на усиление результативности проектов на уровне отдельных стран, и представлять стратегические рекомендации ГЭФ в отношении

¹ В сентябре 2005 года Совет Глобального экологического фонда (ГЭФ) утвердил новый Механизм распределения ресурсов (МРР) – новую систему выделения ресурсов ГЭФ странам-получателям в целях усиления воздействия финансирования по линии ГЭФ на состояние глобальной окружающей среды. Пока этот механизм применяется только для проектов в области биологического разнообразия и изменения климата.

организации работы со странами – получателями помощи в целях содействия формированию более благоприятной для здоровья человека глобальной окружающей среды.

Роль стран – получателей помощи в разработке программ с привлечением ресурсов ГЭФ

6. Для достижения максимальных результатов реализация проектов ГЭФ должна осуществляться в благоприятных условиях, предусматривающих наличие соответствующей политики и институтов, способствующих достижению целей устойчивого развития и рационального природопользования. В отсутствие таких благоприятных условий, подкрепленных комплексом мер политики и рекомендаций в отношении надлежащей практики, результаты реализации проектов не могут быть устойчивыми. И доноры, и получатели помощи придают все большее значение повышению эффективности использования помощи, предоставляемой по линии ГЭФ, а это, в свою очередь, предполагает создание эффективных институтов и проведение надлежащей политики.

7. Для успешного планирования ресурсов ГЭФ требуется глубокая заинтересованность и стратегическое мышление со стороны государств. Подготовка страновых программ дает возможность странам разрабатывать комплексные меры по решению проблем рационального природопользования и по использованию финансовых ресурсов ГЭФ в рамках более широких стратегий и программ содействия развитию. Например, разработка межотраслевых стратегий и планов служит укреплению взаимосвязей между тематическими направлениями деятельности и способствует более активному включению помощи со стороны ГЭФ в общее русло деятельности. Интеграция помощи по линии ГЭФ в более масштабные мероприятия по обеспечению устойчивого развития позволит странам добиваться оптимальных результатов. Следовательно, странам необходимо проявлять стратегический подход к использованию ресурсов ГЭФ и увязывать предоставляемую помощь с текущими и будущими мероприятиями по обеспечению устойчивого развития.

8. Координаторы ГЭФ играют важнейшую роль в обеспечении такой стратегической координации на национальном уровне, содействуя проведению более широких консультаций с участием заинтересованных сторон. На политическом уровне координаторы занимаются вопросами соблюдения требований и политики ГЭФ в области управления, а на оперативном уровне они отвечают за выработку и реализацию проектов, а также за координацию деятельности по реализации программ в стране. Координаторы должны иметь полномочия созывать совещания с участием различных министерств, координаторов по выполнению конвенций, представителей НПО, частного сектора и других заинтересованных сторон, что позволит обеспечить их активное участие в диалоге и инициативную роль в реализации национальных приоритетов и проектов, финансируемых по линии ГЭФ.

9. Возможности координаторов ГЭФ в плане участия в определении национальных приоритетов во многих странах ограничены из-за отсутствия национальных координационных механизмов. В настоящее время имеются различные средства и программы, призванные помочь странам в выработке концепций, разработке и реализации проектов, позволяющих добиваться конкретных результатов на местах. В этом отношении учрежденные ГЭФ Программа страновой поддержки и Национальный диалог предусматривают выделение ресурсов для организации многосторонних консультаций с участием различных заинтересованных сторон и для создания координационных механизмов для проведения регулярных консультаций с соответствующими и основными правительственными органами. Программа страновой поддержки ГЭФ предусматривает также выделение ресурсов для активизации и расширения контактов и

взаимодействия между координаторами путем проведения регулярных совещаний с контрагентами, а также предоставляет ряд других возможностей в плане обмена информацией, обучения кадров и распространения наилучшей практики с помощью собственного механизма управления знаниями.

10. Учет экологических проблем при планировании мероприятий по обеспечению устойчивого развития можно значительно усилить путем привлечения двусторонних доноров к планированию консультаций в тех странах, в которых они осуществляют крупные программы оказания помощи. Доноры заинтересованы в том, чтобы мероприятия, финансируемые на двусторонней основе, соответствовали целям и задачам национальных стратегий сокращения масштабов бедности. Финансирование по линии ГЭФ также должно предоставляться с учетом соответствия финансируемых проектов целям и задачам стратегий сокращения масштабов бедности и других планов и стратегий, направленных на обеспечение устойчивого развития. Координация оказания помощи на двусторонней и на многосторонней основе позволит правительствам стран-партнеров более эффективно осуществлять стратегии сокращения масштабов бедности и содействия развитию. Страны – получатели помощи лучше других могут обеспечить согласованность реализуемых там стратегий доноров, оказывающих помощь на двусторонней и многосторонней основе, а глубокая заинтересованность этих стран в подобного рода согласованности, по-видимому, принесет более успешные результаты, чем просто действия, осуществляемые только с помощью координации деятельности доноров. Глобальные экологические программы зачастую не учитываются при координации деятельности внутри какой-либо страны и подвергаются критике за слабые связи с гражданским обществом на местах и за создание параллельных механизмов реализации проектов. Устранение факторов, препятствующих интеграции финансируемых по линии ГЭФ проектов, в страновые программы, в частности за счет формирования благоприятных условий деятельности, будет иметь первостепенное значение для обеспечения устойчивости достигнутых результатов.

Расширение возможностей по решению глобальных экологических проблем

11. Успех проектов и программ ГЭФ напрямую зависит от рамок политики и возможностей институтов на уровне отдельных секторов. Положения и нормы, действующие в государственном секторе, способность институтов проводить эту политику и обеспечивать ее реализацию, уровень участия и информированности общественности, – все эти факторы играют важную роль в выработке стимулов и в оказании влияния на действия заинтересованных сторон.

12. Деятельность по выработке страновых программ потребует принятия мер по наращиванию местного потенциала, формированию партнерских объединений и разработке четких страновых стратегий и приоритетов. В свете основных решений о наращивании потенциала, предусмотренных конвенциями по биологическому разнообразию, об изменении климата, о деградации земель и о стойких органических загрязнителях, Совет ГЭФ одобрил документ "Стратегический подход к наращиванию потенциала"². В документе OPS3 также подчеркивалась насущная необходимость укрепления потенциала. В дальнейшем эта потребность была выражена организациями-донорами и странами – получателями помощи в *Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи 2005 года*³.

² GEF/C.22/8, Strategic Approach to Capacity Development (November 2003).

³ См. March 2005 Paris Declaration on Aid Effectiveness.

13. Нарращивание потенциала выходит за рамки оказания технического содействия и обучения кадров работе с использованием определенных технологий и методик, что предусмотрено многими проектами ГЭФ. Но многие проекты не предусматривают оказания поддержки деятельности по формированию важнейших институтов и оснащению их необходимыми системами для разработки и реализации первоочередных задач политики. На сегодняшний день существует широкое понимание того, что даже управляемые организационные преобразования могут не принести необходимых результатов, если существующие более широкие "институциональные механизмы" этому не способствуют.

14. Процедура собственной оценки национального потенциала (СОНП) призвана оказать странам содействие в определении собственных потребностей в области наращивания потенциала по рациональному использованию глобальной окружающей среды. В настоящее время 150 развивающихся стран осуществляют оценку своих потребностей. СОНП является гибким и эффективным средством, которое используется странами для определения национальных приоритетов и принятия решений по наиболее эффективному распределению ресурсов в целях выполнения требований важнейших экологических конвенций посредством разработки и реализации согласованных, экономически эффективных мероприятий с достижением устойчивых результатов. При выполнении такой оценки страны должны проводить консультации с различными заинтересованными сторонами – с директивными органами, научными организациями, НПО, представителями частного сектора, общественными деятелями, – и разрабатывать стратегии экологической деятельности. (См. в Приложении № 1 примеры сквозных мероприятий по наращиванию потенциала, намеченных по итогам СОНП.)

15. Страны, которые завершили собственную оценку национальных потребностей⁴, придают первоочередное значение комплексу мероприятий по укреплению потенциала на трех уровнях: 1) индивидуальном (расширение знаний и опыта национальных кадров в таких областях, как экономика природопользования, рациональное использование экосистем, регулирование рисков); 2) институциональном (интеграция мер рационального природопользования в деятельность отраслевых министерств и ведомств); 3) системном (необходимость внедрения систем рационального природопользования в целях более тесной координации политических, правовых и институциональных механизмов. Все это предусматривает укрепление механизмов организации диалога, достижения консенсуса и учета экологических факторов в отраслевой политике и планах развития).

16. По итогам проведенных СОНП выявлены следующие первоочередные потребности: а) поддержка механизмов коллективного управления и координации деятельности основных заинтересованных сторон, включая национальные и местные органы власти, частный сектор, общественные организации и местное население; б) создание информационных систем,

⁴ СОНП, которые в настоящее время выполняются при поддержке со стороны ГЭФ, помогают странам определить свои потребности в области наращивания потенциала. В настоящее время 150 развивающихся стран осуществляют оценку своих потребностей в области наращивания потенциала, чтобы принять участие в глобальной деятельности по рациональному природопользованию. СОНП представляет собой гибкое и эффективное средство, которое используется странами для определения национальных приоритетов и принятия решений по наиболее эффективному распределению ресурсов в целях выполнения требований важнейших экологических конвенций посредством разработки и реализации согласованных, экономически эффективных мероприятий с достижением устойчивых результатов. В процессе выполнения оценки потребностей страны проводят консультации с различными заинтересованными сторонами – с директивными органами, научными организациями, НПО, представителями частного сектора, общественными деятелями, – и в целях разработки стратегии и конкретных мероприятий.

проведение исследований, обеспечение доступности и эффективного использования информации, создание основ государственной политики, разработка систем планирования и принятие законодательства; с) создание финансовых механизмов, подготовка кадров и разработка технологий для обеспечения рационального природопользования; d) создание систем мониторинга, оценки и обучения.

17. Одним из важнейших элементов становления систем отчетности в любой стране является развитое и активное гражданское общество, взаимодействующее с государством; необходимо оказывать более широкую поддержку мерам по наращиванию потенциала гражданского общества в плане его возможностей внести свой вклад в глобальные усилия по рациональному природопользованию на национальном уровне.

Учет накопленного опыта. Система управления знаниями

18. Несмотря на то, что значительный объем информации о глобальных экологических проблемах уже накоплен и продолжает расширяться, условия, в которых действует ГЭФ, по-прежнему характеризуются некоторой неопределенностью. 15-й принцип Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию гласит, что "отсутствие полной научной уверенности не используется в качестве предлога или отсрочки принятия эффективных с точки зрения затрат мер по предупреждению ухудшения состояния окружающей среды".

19. Стратегия деятельности ГЭФ предусматривает необходимость разработки разнообразного портфеля проектов в целях сокращения рисков, связанных с неопределенностью. Кроме того, снижению степени неопределенности может служить совместная деятельность по расширению объема и улучшению качества экологической информации для обоснования принятия решений и реализации мероприятий, с особым упором на меры мониторинга и оценки на уровне выработки программ, включая распространение всеми странами информации о результатах этой работы.

20. Разнообразный портфель проектов должен предусматривать:

- a) различные подходы, обеспечивающие потребность в постоянном проведении экспериментов в целях выработки новаторских мер, демонстрации результатов и возможности тиражирования проектов;
- b) финансирование программ и проектов, направленных на устранение глубинных причин ухудшения состояния окружающей среды планеты, – таких как экономическая политика, правовые и социальные проблемы, недостатки институциональных механизмов, барьеры, препятствующие распространению информации;
- c) финансирование экономически эффективных мероприятий, которые служат катализатором для принятия дополнительных мер или позволяют получить мультипликационный эффект;
- d) привлечение к реализации проектов различных субъектов из государственного сектора, НПО и частного сектора;

- е) финансирование программ, способствующих расширению научно-технических возможностей стран – получателей помощи в целях сокращения глобальных экологических угроз.

21. ГЭФ создавался как учреждение, где можно получить знания, и ожидается, что разнообразные проекты ГЭФ будут служить моделью для реализации инновационных подходов к вопросам рационального природопользования во всем мире. Из практики реализации каждого проекта ГЭФ мы должны в большей мере извлекать уроки в отношении эффективных и неэффективных методов работы и использовать эти знания в целях усиления результативности оказания помощи по линии ГЭФ.

22. Надлежащее использование знаний – важнейший фактор расширения реальных возможностей государств и учреждений по принятию эффективных решений при разработке мер политики и программ. Надлежащее использование знаний может помочь заинтересованным участникам ГЭФ более глубоко разобраться в проблемах на основе собственного опыта и опыта других организаций и стран. Приобретение, хранение и совместное использование знаний, полученных в ходе разработки и реализации глобальных природоохранных мероприятий, служат расширению возможностей всех участников.

23. В совокупности страны – партнеры ГЭФ обладают огромным запасом знаний и могут получить немалую пользу, изучая практику и опыт друг друга. По линии ГЭФ осуществлено финансирование более 1800 проектов в 140 странах. В идеале организация систематического обмена накопленным опытом между странами и внутри стран позволила бы повысить эффективность деятельности ГЭФ в будущем. На практике работа по обеспечению эффективного использования знаний лишь в редких случаях поручается какому-то одному ведомству в стране. Активную роль в распространении накопленного опыта должны играть оперативные координаторы ГЭФ совместно с руководителями проектов в странах. Страны должны создать механизмы, которые позволят им более эффективно использовать накопленные ГЭФ знания при разработке и реализации мероприятий в будущем. Как правило, ГЭФ финансирует инновационные и экспериментальные проекты, которые могут принести максимальную пользу при тиражировании успешного опыта.

24. Для того, чтобы на страновом уровне принимались обоснованные решения, информация и уроки по итогам реализации текущих и завершенных проектов ГЭФ должны использоваться в сочетании с новейшими научно-техническими знаниями в области глобальной экологии, а также со знаниями и опытом местного и коренного населения.

25. Возможности получения синергетических эффектов от применения информации, полученной при осуществлении мониторинга проектов и в результате использования знаний, связаны с организацией системного накопления опыта работы. По итогам ежегодно проводимого ГЭФ мониторинга проектов будет создана Система управления результатами, основу которой составят общие показатели по каждой тематической области и показатели по отдельным проектам. В настоящее время Секретариат ГЭФ проводит работу по расширению действующей Информационной системы по управлению проектами⁵ за счет включения в нее

⁵ Новая Информационная система по управлению проектами (ИСУП) представляет собой базу данных о проектах ГЭФ, которая станет доступной для стран в середине 2007 года. Система позволит заинтересованным сторонам находить необходимую информацию, а также отслеживать ход реализации портфельных проектов ГЭФ.

информации об извлеченных уроках, что существенно расширит для заинтересованных стран доступ к информации о проектах.

26. Для того чтобы подготовить и утвердить обоснованные предложения о новых проектах, странам необходимо иметь более широкий доступ к информации о передовых методах работы в сети ГЭФ. Сведения об извлеченных уроках и методах наилучшей практики, собранные Отделом оценки в ходе проведения оценки проектов, могут быть реинтегрированы в процесс подготовки проектов. Кроме того, учреждения ГЭФ могут внести свой вклад в обобщение и распространение примеров наилучшей практики. Согласно наблюдениям, редкие проекты можно считать "идеальными" во всех отношениях, но есть проекты с высокой эффективностью по ряду аспектов. Учреждения-исполнители и организации-исполнители ГЭФ по реализации проектов собрали обширную информацию об извлеченных уроках и примерах наилучшей практики, относящихся к подготовке и реализации проектов, в том числе касающихся опыта эффективного использования знаний; эти сведения будут полезны многим странам. Необходимо изыскать способы эффективного использования и распространения этой информации.

Механизм распределения ресурсов

27. В сентябре 2005 года Совет ГЭФ утвердил Механизм распределения ресурсов (МРР) – новую систему выделения ресурсов ГЭФ странам-получателям с учетом их возможностей в части генерирования глобальных экологических благ, а также их национального потенциала, политики и практики в области успешной реализации проектов ГЭФ. На первом этапе МРР применяется только для финансирования проектов по тематике биологического разнообразия и изменения климата.

28. Рекомендации в отношении политики, представленные в рамках третьего пополнения Трастового фонда ГЭФ, призывают Секретариат ГЭФ создать систему распределения ограниченных ресурсов ГЭФ по тематическим направлениям деятельности и внутри этих направлений деятельности с целью максимального усиления воздействия этих ресурсов в плане улучшения состояния глобальной экологии и содействия политике и практике рационального природопользования во всем мире. В политических рекомендациях отмечалось также, что в системе распределения ресурсов должен быть предусмотрен особый механизм для выделения средств на реализацию глобальных экологических программ, имеющих приоритетное значение, а также странам в зависимости от достигнутых результатов деятельности. Совет утвердил эту политическую рекомендацию на заседании в октябре 2002 года, а в сентябре 2005 года МРР был принят Советом ГЭФ на специальном заседании после подробного обсуждения на протяжении всего периода ГЭФ-3.

29. Благодаря МРР страны получают более точную информацию о наличии ресурсов, будет создана основа для разработки странами программ в соответствии с национальными приоритетами, повысится степень прозрачности процесса выделения ресурсов ГЭФ за счет использования четких и общеизвестных методик.

30. Ассигнования, выделяемые в рамках МРР, представляют собой ориентировочные суммы средств, которые могут быть выделены той или иной стране. Однако это не означает, что страны имеют на это гарантированное право. Страны должны в тесном взаимодействии с учреждениями ГЭФ подготовить высококачественные проектные предложения, которые соответствовали бы стратегическим целям ГЭФ, определенным в стратегии по данному

тематическому направлению деятельности и утвержденным согласно процедуре проектного цикла ГЭФ.

31. В рамках ГЭФ существует понимание того, что для обеспечения эффективного функционирования МРР и согласованности национальных приоритетов с глобальной стратегией ГЭФ страны – получатели помощи должны иметь доступ к надежной информации о стратегии и процедурах ГЭФ, о портфеле проектов ГЭФ и о другой проводимой им в стране деятельности в области экологии и развития. В последнее время ГЭФ провел серию субрегиональных консультаций⁶ для всех стран – получателей помощи по линии ГЭФ, цель которых заключалась в информировании стран о создании МРР и получении отзывов от них.

32. Многие участники выразили сомнения относительно своих возможностей оптимизировать использование ресурсов ГЭФ. Они опасались, что введение новой системы приведет к замедлению темпов реализации конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, и выразили тревогу по поводу существенного повышения уровня ответственности координаторов ГЭФ.

33. Некоторые участники отметили, что данные методы анализа и общий подход, используемые при определении ориентировочных сумм, выделяемых стране в рамках МРР, весьма сложны и что источники данных и информации для анализа, возможно, ставят страны с недостаточно развитым потенциалом в невыгодное положение. Представители многих малых островных развивающихся государств выразили обеспокоенность по поводу того, что принятый в рамках МРР индекс биологического разнообразия не учитывает в должной мере разнообразие видового состава морских растений и животных, что для этих стран особенно актуально. Подобные опасения способствовали принятию Конференцией сторон Конвенции по биологическому разнообразию решения с призывом пересмотреть индекс биологического разнообразия, используемый в МРР. Итоги этого пересмотра будут представлены ГЭФ после того, как они будут рассмотрены на следующей Конференции сторон Конвенции.

34. Страны также заинтересованы в получении рекомендаций по повышению эффективности своей деятельности и улучшению процедуры распределения средств в будущем, так чтобы можно было перейти из категории стран, для которых предусмотрено коллективное выделение средств, в категорию стран, которым средства выделяются в индивидуальном порядке. Страны, получающие меньшие объемы ассигнований, опасаются того, что при слишком высоком уровне операционных издержек учреждения-исполнители утратят заинтересованность в работе с этими странами.

35. Представители НПО и гражданского общества выразили опасения, что МРР ограничит их доступ к ресурсам ГЭФ, так как координаторы, скорее всего, будут отдавать предпочтение правительственным учреждениям.

36. При использовании МРР основная задача состоит в том, чтобы страны повысили свою способность и готовность воспользоваться преимуществами этой системы распределения ресурсов, применяя более целостный, стратегический подход к разработке и реализации

⁶ Было проведено 8 субрегиональных консультаций: в Дакаре (Сенегал) – для стран западной и центральной части Африки, в Претории (Южная Африка) – для стран востока и юга Африки, в Куала-Лумпуре (Малайзия) – для стран восточной и юго-восточной Азии, в Александрии (Египет) – для стран Северной Африки и Ближнего Востока), в Братиславе (для стран Восточной Европы), в г. Панама (для стран Латинской Америки), в Бриджтауне (Барбадос) – для стран Карибского бассейна и в г. Нади (Фиджи) – для стран Океании.

глобальных экологических проектов, что позволит с максимальной эффективностью использовать ресурсы ГЭФ. Способствуя повышению степени прозрачности и прогнозируемости в вопросах наличия ресурсов ГЭФ, МРР позволяет странам планировать использование этих ресурсов в рамках более широких планов обеспечения устойчивого развития, направленных на достижение конкретных результатов в рамках отдельных стран.

II. ВОПРОСЫ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА

1. Какие процедуры и механизмы наиболее пригодны для увязки глобальных проектов с национальными приоритетами (например, отчетность государств о выполнении конвенций, проведение общих координационных форумов в странах, национальные координаторы ГЭФ)? Расскажите об опыте привлечения финансовых и плановых ведомств к участию в деятельности по рациональному природопользованию на глобальном уровне.
2. Какие конкретные практические меры могут быть приняты министрами и прочими должностными лицами высокого уровня, для того чтобы расширить возможности своего аппарата по включению мер по решению глобальных экологических проблем в национальные планы развития?
3. Каким образом на национальном уровне обеспечивается привлечение к участию в этой деятельности основных заинтересованных сторон, в том числе представителей частного сектора и НПО? Каким образом может быть учтена роль этих заинтересованных сторон при составлении программ использования ресурсов в рамках МРР?
4. Как вы оцениваете значение мер по расширению возможностей организаций, не связанных с природоохранными ведомствами, в решении глобальных экологических проблем? Каковы наиболее эффективные средства обеспечения ответственности за принятие решений, оказывающих влияние на окружающую среду планеты, и контроля за осуществлением государственными ведомствами мер по решению глобальных экологических проблем (например, отчетность государств о выполнении конвенций, масштабы и разнообразие проектов ГЭФ, участие в переговорах по конвенциям и в работе Совета ГЭФ, контроль за состоянием окружающей среды в данной стране, СОНП)?
5. Какие имеются механизмы совместного использования знаний, и как сделать эти механизмы более доступными для заинтересованных сторон в целях повышения уровня информированности общественности об опыте реализации проектов ГЭФ?
6. С какими практическими трудностями сталкиваются страны при создании общенациональных партнерских объединений, а также при разработке стратегий и определении приоритетов в связи с привлечением средств ГЭФ?
7. Может ли Механизм распределения ресурсов (МРР) послужить стимулом для разработки более согласованного подхода к определению национальных приоритетов и к расширению возможностей координаторов ГЭФ по выработке программ для отдельных стран?

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Примеры проектов по наращиванию потенциала национальных организаций

Некоторые предложения среднего масштаба (ПСМ) в отношении развития потенциала национальных организаций, в частности, предложение Никарагуа, направлены на укрепление механизмов организации по обеспечению соблюдения требований многосторонних соглашений по окружающей среде (МСОС). ПСМ в объеме 500 тыс. долл. США предусматривает анализ национального экологического законодательства, выявление пробелов в законодательстве, разработку дополнительных законов или замену действующих законодательных актов. После этого предполагается, что государство проведет семинары по вопросам экологического законодательства для представителей местных и муниципальных органов власти с целью их подготовки к разработке соответствующих экологических стандартов и нормативных актов.

Предложение Иордании предусматривает меры по расширению ее возможностей в части уточнения процедур национальной политики, связанных с МСОС, путем рационализации сфер ответственности отраслевых министерств и укрепления потенциала научных организаций по разработке процедур и механизмов реализации мер политики, в частности, систем природопользования, экономической оценки, оценки степени экологической уязвимости, процедур ведения международных переговоров, информирования общественности. По срокам реализации данное предложение совпадает с государственной программой реформирования национальных институтов, осуществляемой при поддержке гранта по линии ЕС.

В предложении Филиппин подчеркивается необходимость обеспечения общенациональной координации деятельности путем создания национального технического координационного комитета по реализации МСОС, с определением полномочий этого комитета в законодательном порядке. Кроме того, проектом предусматривается разработка плана работы по привлечению к этой деятельности местных органов власти путем создания системы стимулирования на базе разработки единого формата сбора и представления данных, руководства по зонированию территорий, процедур мониторинга, показателей и законодательных актов.

В предложении Ганы также предусмотрены меры по совершенствованию системы общенациональной координации работы – учреждение национального органа по координации деятельности по выполнению конвенций, который будет отвечать за анализ и уточнение полномочий отдельных учреждений. Этот орган, полномочия которого также предполагается утвердить в законодательном порядке, будет осуществлять функции общего характера, включая представление отчетности в международные органы по контролю за выполнением конвенций, обеспечение эффективного использования информации, укрепление мер по расширению охвата заинтересованных сторон, привлечение инвестиций с целью обеспечения глобальных экологических благ.

Румыния в своем предложении основное внимание уделила укреплению возможностей национальных организаций по учету требований многосторонних экологических конвенций в планах работы местных и общенациональных органов. В связи с этим предусмотрены меры по выработке или доработке соответствующих законодательных актов, определению функций и полномочий различных учреждений, комитетов и департаментов, разработке налоговых льгот, предоставлению средств для выполнения этой работы, включая обучение должностных лиц местных органов власти.