

Controlar al recibir



fmam FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL
INVERTIMOS EN NUESTRO PLANETA

Alocución inicial

Monique Barbut, directora ejecutiva y presidenta

Fondo para el Medio Ambiente Mundial

**Reunión del Consejo
10 de noviembre de 2009 a las 9.00
Washington, D.C.**

Distinguidos miembros del Consejo y amigos:

Buenos días. Quisiera agradecer a todos los que componen la familia del FMAM por haber venido a la ciudad de Washington. Este es un momento crucial de nuestra historia y estoy feliz de poder compartir esta etapa con ustedes. Antes de comenzar, permítanme dar la bienvenida al miembro más reciente del FMAM, Angola, con el que ahora conformamos una fuerza de 179 naciones. Bienvenido.

También deseo dar la bienvenida a los nuevos miembros del Consejo. Ellos son: el Sr. Simon Smits de los Países Bajos; el Sr. Shaolin Yang de China; el Sr. Oscar Rivas de Paraguay y el Sr. Taras Trotsky de Ucrania.

Antes de que emprendamos el tramo final hacia el FMAM-5, me gustaría que dedicáramos un momento a reflexionar sobre nuestros logros colectivos del FMAM-4. Me siento muy orgullosa de los frutos de esta asociación; cada uno de los que están aquí presentes ha contribuido al éxito del FMAM-4. Hemos trabajado arduamente, MUY arduamente. Y, aunque el trabajo no esté terminado, creo que es un buen momento para pensar en lo que ha hecho el FMAM para conseguir resultados.

RECURSOS LIMITADOS PARA LAS ACTIVIDADES DE PROGRAMACIÓN

Para comenzar, diría que tal vez hemos sido DEMASIADO eficientes con el dinero que nos confiaron. ¿Por qué lo digo? Porque hemos asignado con éxito prácticamente todos los recursos del FMAM-4. En otras palabras, tenemos mucho menos dinero que proyectos.

El programa de trabajo que ha de aprobar el Consejo en esta reunión será el penúltimo del FMAM-4. Si lo incluimos en nuestros cálculos, habremos destinado el 89% del total de los recursos disponibles previstos para todo el período. Esperamos recibir US\$300 millones adicionales en diciembre, que se utilizarán en el programa de trabajo entre sesiones de fines de febrero, POSIBLEMENTE el último de este ciclo.

Debido a la eficiencia que hemos logrado hasta el momento en materia de programación, nos quedan montos relativamente escasos para trabajar durante el resto del FMAM-4. Por ejemplo, dentro de la esfera de los recursos naturales, ya se han agotado las asignaciones correspondientes a degradación de la tierra y aguas internacionales.

Es importante destacar que, incluso después de esta reunión del Consejo, continuaremos el procesamiento de fichas de identificación de proyectos (FIP) que ya hemos recibido por un valor de aproximadamente US\$400 millones, y esperamos recibir muchas más propuestas en los próximos meses. Esto significa que en el siguiente programa de trabajo deberemos seleccionar aún más cuidadosamente los proyectos que sean más importantes e innovadores, y que tengan una elevada capacidad de movilizar financiamiento, para garantizar que el FMAM utilice sus recursos acertadamente. En el proceso de selección también se deben aplicar criterios de equidad: queremos estar seguros de que se aprueben proyectos para países que han utilizado muy poco de sus asignaciones en virtud del Marco de Asignación de Recursos (MAR).

Por todo esto, al hacer algunos cálculos, vemos una gran limitación de recursos para el resto de las esferas de actividad. De todos modos, si los donantes cumplen con sus compromisos puntualmente, podemos llegar a poner en marcha un pequeño programa de trabajo de alrededor de US\$80 millones.

LOGROS DEL FMAM-4

A pesar de ser controvertido, el MAR ha hecho llegar financiamiento a los países que recibían asignaciones individuales y a los que recibían asignaciones

grupales. Hasta el momento, 76 de los 89 países incluidos en el grupo de asignaciones para diversidad biológica y 52 de los 112 países incluidos en el grupo de asignaciones para cambio climático poseen proyectos aprobados en virtud del MAR, en el contexto del FMAM-4. Además, muchos de los problemas reconocidos relacionados con las etapas iniciales actualmente se abordan en el ámbito del Sistema para la Asignación Transparente de Recursos (SATR).

Otro resultado deseable está relacionado con nuestro interés por conseguir la equidad en la asignación de recursos. En este sentido, logramos buenos resultados en general, haciendo mayor hincapié de lo previsto en los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo (PMA/PEID), principalmente debido al creciente énfasis puesto en los enfoques programáticos durante el FMAM-4. Permítanme compartir con ustedes una breve estadística: en el FMAM-3, proporcionamos menos del 12% del total de recursos a los PMA/PEID; en el FMAM-4 esta cifra ha aumentado al 18,4% hasta el momento. También hemos sido testigos de que los enfoques programáticos se utilizaron más que nunca en la historia del FMAM. En el FMAM-4 se aprobaron 22 enfoques programáticos, y el monto de dinero destinado a tal fin ascendió a US\$900 millones para 225 proyectos.

De acuerdo con el último estudio sobre los resultados globales del FMAM (ERG), que les presentará Rob, se confirma que el FMAM continúa logrando su cometido, a pesar de que las tendencias ambientales siguen su trayectoria descendente y todavía estamos en situación de insuficiencia crónica de fondos.

MEJORAMIENTO DE LA EFICIENCIA DEL FMAM-4

Nuestras propias investigaciones también demuestran que somos mucho más eficientes y transparentes que, incluso, hace 3 años. Permítanme darles otro ejemplo concreto: ahora, el tiempo necesario para que un proyecto ordinario reciba la aprobación correspondiente es de 12 meses y no de 44.

Si observan todas nuestras FIP (yo lo hago, por supuesto), comprobarán que la Secretaría del FMAM cumplió el plazo de los 10 días en el 62% de los casos. A pesar de estas considerables mejoras, la Secretaría aún lucha por resolver las ineficiencias que persisten en la etapa de preaprobación.

Desde diciembre de 2007, el mundo entero puede ver la cartera de proyectos del FMAM a través de la página de perfiles de países, en nuestro sitio web. Además, los Puntos Focales Operacionales han podido acceder a los detalles de todos sus proyectos en tramitación, de modo tal que pueden hacer el seguimiento

del proceso hasta la aprobación. El próximo paso es otorgarles acceso a la base de datos completa del FMAM, para que puedan seguir el estado de la cartera en todas las esferas de actividad.

Gracias a nuestros denodados esfuerzos, ahora tenemos un sistema que puede expandirse fácilmente para ajustarse a las demandas más ambiciosas de una nueva reposición de recursos.

Y obtenemos resultados. El financiamiento del FMAM fue un agente catalizador clave que permitió lograr la meta de proteger el 10% de las zonas terrestres del mundo (2302 zonas protegidas, 634 millones de hectáreas). El FMAM es la institución que más financiamiento ha proporcionado para actividades relacionadas con los bosques: ha aportado US\$1500 millones para iniciativas de este tipo y ha conseguido movilizar más de US\$4500 millones en cofinanciamiento.

Gracias a los proyectos del FMAM se ha logrado evitar la emisión de más de 2500 millones de toneladas de CO₂, y al precio justo. En general, los proyectos del FMAM sobre mitigación del cambio climático obtienen para las reducciones de emisiones de CO₂ un precio de US\$1,62/tCO₂. En comparación, este valor resulta

más favorable que, por ejemplo, los precios de mercado de las reducciones certificadas de emisiones primarias (entrega a futuro) del Mecanismo para un Desarrollo Limpio, que van de los US\$7,20/tCO₂ a los US\$11,50/tCO₂.

Los proyectos del FMAM también han posibilitado la transferencia de más de 30 tipos de tecnologías inocuas para el medio ambiente.

Por último, la labor del FMAM conducirá a la correcta eliminación desde el punto de vista ambiental de no menos de 35 000 toneladas de desechos relacionados con los bifenilos policlorados, junto con 15 000 toneladas de plaguicidas obsoletos.

DE CARA AL FUTURO

Si bien es agradable sentir que nuestros esfuerzos han dado fruto, aún queda mucho por hacer. Estamos en medio de las deliberaciones sobre la reposición de recursos, considerando qué podría llegar a ofrecer el FMAM si recibiera mayor respaldo. Está claro que si el FMAM desea seguir siendo el mecanismo financiero de los esfuerzos multilaterales destinados a garantizar beneficios ambientales mundiales, debe convertirse en una institución capaz de programar el destino de los

recursos aún más rápidamente, una institución que represente a cada uno de sus países miembros y partes interesadas.

En esta reunión del Consejo examinaremos las deliberaciones en curso sobre las políticas y las actividades de programación del proceso de reposición de recursos, y el modo en que las ideas abordadas se relacionan con conseguir que la asociación del FMAM sea más competente. Se les informará sobre la opción de formular planes de negocio del FMAM en los países en desarrollo para facilitar un proceso de decisión sobre programación impulsado por los propios países, que esté en total coordinación con los procesos de planificación nacionales y que incluya las opiniones de distintas partes interesadas, no como requisito para obtener las donaciones del FMAM, sino como herramienta para establecer prioridades para los países y una guía para los organismos del FMAM. Como se señaló en el ERG-4, “en los casos en que los países han formulado marcos estratégicos que funcionan como guía o contexto de las actividades del FMAM, [...] ha aumentado la identificación de los países con los proyectos”.

También conocerán las alternativas para simplificar aún más el ciclo de los proyectos y mejorar la capacidad del FMAM para aplicar enfoques programáticos en el FMAM-5. Se les presentarán las distintas ideas para lograr que el FMAM sea

más incluyente, una de las cuales consiste en asignar funciones especialmente adecuadas para las distintas partes interesadas que componen la asociación del FMAM: una función ampliada para los países que están preparados, luego de décadas de asistencia del FMAM, para asumir la responsabilidad de la ejecución de los proyectos por cuenta propia; una función ampliada para la sociedad civil y el sector privado, y una ampliación de la asociación para aprovechar mejor todo su talento y energía. Estos cambios permitirán al FMAM programar un mayor número de recursos con más eficacia en el FMAM-5.

Sistema para la Asignación Transparente de Recursos

Durante esta semana el Consejo analizará principalmente las deliberaciones en curso sobre cuestiones que deben refinarse y abordarse en más detalle durante los próximos meses. Pero este Consejo tiene una tarea clave que debe completar en los próximos tres días. Debemos tomar una decisión sobre el sistema de asignación de recursos para el FMAM-5, el SATR. El sistema de asignación de recursos se ha convertido en la herramienta más importante para profundizar la identificación de los países con los programas y proyectos; su diseño es otro ejemplo de las mejoras que estamos realizando para que la asociación sea más incluyente y eficaz. Como habrán notado al leer el documento del SATR, estamos evaluando un sistema que dejará de lado la regla del 50% y las asignaciones grupales. Estas decisiones ya se

han tomado. Ahora debemos decidir si proporcionaremos asignaciones individuales a los países en las esferas de la degradación de la tierra y los productos químicos o si continuaremos aplicando el sistema únicamente al cambio climático y la diversidad biológica; como alternativa, podríamos llegar a un acuerdo planteando una solución híbrida. Existen puntos a favor y en contra en ambos casos, pero es momento de decidir.

El Consejo también debe tomar una decisión sobre las asignaciones del SATR para las distintas esferas de actividad. Aquí será importante tener en cuenta que, si bien un sistema de asignación de recursos efectivamente contribuye a una mayor imparcialidad, equidad no es sinónimo de igualdad. El FMAM no es, estrictamente, un organismo de asistencia para el desarrollo. Su mandato es promover los beneficios ambientales mundiales, y el FMAM no podría continuar existiendo —de hecho, no tendría razón de existir— si se ignorara su mandato.

Pero tengo que insistir en algo: cualquiera sea la alternativa que elijamos, debemos decidir lo antes posible. No tendremos otra reunión ordinaria del Consejo antes de la Asamblea prevista para mayo. No creo que ninguno de ustedes quiera volver a Washington en enero para participar en una sesión especial del Consejo.

CUESTIONES ADICIONALES QUE SE DEBEN RESOLVER

El SATR no es el único tema que se decidirá en esta reunión del Consejo. También debemos tomar decisiones respecto de los mecanismos de ejecución del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) y la política propuesta para recategorizar los países dentro del programa. Ustedes han recibido un documento preparado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en consulta con la sociedad civil y otras partes en el que se presentan tres alternativas para la ejecución del PPD y una propuesta de política sobre la recategorización de los países. Agradezco al PNUD por los esfuerzos realizados.

Además, se solicitará al Consejo que considere la posibilidad de adherir a la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda. En el documento sobre este punto del temario, que tienen ante ustedes, se explica el modo en que el FMAM ya respalda dicha declaración y se justifica la necesidad de adherir a su marco de armonización, convergencia y gestión orientada a los resultados.

Prometí que solo robaría un minuto de su tiempo y ya han pasado varios minutos. Pero creo que debemos reconocer la ardua labor del personal del FMAM y la tarea de ustedes, nuestros asociados, que nos han ayudado a lograr estos resultados hoy y ojalá nos continúen ayudando durante mucho tiempo.

Hace tres años sabía que la transformación del FMAM no sería fácil. En aquella oportunidad les dije que para todas estas actividades haría falta disciplina por parte de todos los que participan en el FMAM —los organismos, la Secretaría, el Consejo, los Gobiernos— y de mí. Ustedes me confiaron la tarea de convertir el FMAM en un organismo que nos enorgullezca a todos y que perdure como la mayor fuente de financiamiento para el medio ambiente mundial, a fin de garantizar un futuro sostenible.

Se lo dije en aquel momento y vale la pena repetirlo: aunque la transformación sea difícil, estoy preparada para ayudar a cada uno de ustedes a garantizar nuestro futuro colectivo. Creo que es lo mínimo que puedo ofrecerles.

Muchas gracias.